

**Αντικείμενο**

Αίτημα ακυρώσεως του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 412/2013 του Συμβουλίου, της 13ης Μαΐου 2013, για την επιβολή οριστικού δασμού αντιντάμπινγκ και την οριστική είσπραξη του προσωρινού δασμού που επιβλήθηκε στις εισαγωγές επιτραπέζιων σκευών από κεραμευτική ύλη καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας (ΕΕ L 131, σ. 1), στο μέτρο που επιβάλλει δασμό αντιντάμπινγκ στην προσφεύγουσα.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η Photo USA Electronic Graphic, Inc. φέρει τα δικαστικά έξοδά της καθώς και τα έξοδα του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Ancor SpA, της Cerame-Unie AISBL, της Confindustria Ceramica και της Verband der Keramischen Industrie eV.
- 3) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 274 της 21.9.2013.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 18ης Νοεμβρίου 2014 — Lumene κατά ΓΕΕΑ  
(THE YOUTH EXPERTS)**

(Υπόθεση T-484/13) <sup>(1)</sup>

**[«Κοινοτικό σήμα — Αίτηση καταχώρισεως λεκτικού κοινοτικού σήματος THE YOUTH EXPERTS — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Έκταση του ελέγχου που πρέπει να διενεργεί το τμήμα προσφυγών — Η εξέταση της ουσίας προϋποθέτει το παραδεκτό της προσφυγής — Άρθρο 59, πρώτη περίοδος, του κανονισμού 207/2009»]**

(2015/C 007/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Lumene Oy (Esroo, Φινλανδία) (εκπρόσωπος: L. Laaksonen, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: G. Schneider)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή κατά της απόφασης του δεύτερου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 26ης Ιουνίου 2013 (υπόθεση R 187/2013-2), σχετικά με αίτηση καταχώρισεως του λεκτικού σημείου THE YOUTH EXPERTS ως κοινοτικού σήματος.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) της 26ης Ιουνίου 2013 (υπόθεση R 187/2013-2), στο μέτρο που αφορά τα «[λ]ευκαντικά παρασκευάσματα και άλλες ουσίες για πλύσιμο [και τα] παρασκευάσματα για καθαρισμό, στιλβωση, ξέπλυμα και απόξεση» που εμπίπτουν στην κλάση 3 κατά την έννοια του Διακανονισμού της Νίκαιας, για τη διεθνή ταξινόμηση των προϊόντων και των υπηρεσιών με σκοπό την καταχώριση των σημάτων, της 15ης Ιουνίου 1957, όπως έχει αναθεωρηθεί και τροποποιηθεί, και τα «παρασκευάσματα υγιεινής για ιατρικές χρήσεις [τα] έμπλαστρα, υλικά επιδέσμων [τα] υλικά σφραγίσεως δοντιών και οδοντιατρικό κερί [τα] απολυμαντικά [τα] προϊόντα για την καταστροφή παρασίτων [τα] μυκητοκτόνα [και τα] ζιζανιοκτόνα» που εμπίπτουν στην κλάση 5 του ανωτέρω διακανονισμού.

- 2) Απορρίπτει την προσφυγή κατά τα λοιπά.
- 3) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 344 της 23.11.2013.

---

**Προσφυγή της 24ης Σεπτεμβρίου 2014 — Hamr Sport κατά Επιτροπής**

**(Υπόθεση T-693/14)**

(2015/C 007/40)

Γλώσσα διαδικασίας: η τσεχική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Hamr Sport a.s. (Πράγα, Τσεχική Δημοκρατία) (εκπρόσωπος: T. Caroušek, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

**Αιτήματα**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κηρύξει την ακυρότητα της απόφασης της Επιτροπής της 11ης Ιουνίου 2014 (S.A.33575 — Αθλητικές εγκαταστάσεις μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα),
- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση της Επιτροπής,
- να αναπέμψει την υπόθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή προς διενέργεια συμπληρωματικής έρευνας και προς λήψη μέτρων θεραπείας της περιγραφόμενης καταστάσεως.

**Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα**

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει τρεις λόγους:

1. Η προσβαλλόμενη απόφαση είναι παράτυπη, διότι, στο πλαίσιο της προ της εκδόσεως της απόφασης διαδικασίας, η καθής δεν εξέτασε δεόντως όλα τα αποδεικτικά στοιχεία και τις δηλώσεις της προσφεύγουσας και, ιδίως, το εάν συντρέχουν τα στοιχεία κρατικής ενισχύσεως.
2. Το συμπέρασμα στο οποίο κατέληξε η καθής με την προσβαλλόμενη απόφαση δεν μπορεί να στηριχθεί στις εξαιρέσεις του άρθρου 107, παράγραφος 3, στοιχείο γ', ΣΛΕΕ, διότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις και οι όροι εφαρμογής της.
3. Λόγω της νομικής προσωπικότητάς της (εμπορική εταιρία), η προσφεύγουσα δεν έχει δικαίωμα συμμετοχής σε διαδικασία επιδοτήσεως του Υπουργείου Παιδείας, Νεότητας και Αθλητισμού, παρά το γεγονός ότι, στην πράξη, δραστηριοποιείται στην ίδια αγορά με τους ανταγωνιστές της και απευθύνεται στην ίδια ομάδα προσώπων — τους δικαιούχους (δηλαδή στην ίδια ομάδα προσώπων από την άποψη του γενικού/δημοσίου συμφέροντος).

---

**Προσφυγή της 7ης Οκτωβρίου 2014 — CEAHR κατά Επιτροπής**

**(Υπόθεση T-712/14)**

(2015/C 007/41)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Confédération Européenne des Associations d'Horlogers-Réparateurs (CEAHR) (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: P. Mathijssen και P. Dyrberg, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή