

- 2) Ο *Hamid Reza Emadi* φέρει τα έξοδά του και τα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- 3) Η *Stiftung Organisation Justice for Iran* φέρει τα έξοδά του.

⁽¹⁾ ΕΕ C 207 της 20.7.2013.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 3ης Δεκεμβρίου 2015 — CN κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση T-343/13) ⁽¹⁾

(Εξωσυμβατική ευθύνη — Αναφορά προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο — Ανάρτηση στην ιστοσελίδα του Κοινοβουλίου ορισμένων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα — Έλλειψη κατάφωρης παραβάσεως κανόνα δικαίου ο οποίος απονέμει δικαιώματα σε ιδιώτες)

(2016/C 027/37)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Ενάγων: CN (Brumath, Γαλλία) (εκπρόσωπος: M. Velardo, δικηγόρος)

Εναγόμενο: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: N. Lorenz και S. Seyr)

Παρεμβαίνων υπέρ του ενάγοντος: Ευρωπαίος Επόπτης Προστασίας Δεδομένων (ΕΕΠΔ) (εκπρόσωποι: αρχικώς A. Buchta και V. Rozzato, στη συνέχεια, A. Buchta, M. Pérez Asinari, F. Polverino, M. Guglielmetti και U. Kallenberger)

Αντικείμενο

Αίτημα αποζημιώσεως προς αποκατάσταση της υλικής ζημίας και της ηθικής βλάβης που ο ενάγων υποστηρίζει ότι υπέστη συνεπεία της αναρτήσεως ορισμένων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα τα οποία τον αφορούν στην ιστοσελίδα του Κοινοβουλίου.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αγωγή.
- 2) Ο CN φέρει τα δικαστικά έξοδα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, καθώς και τα δικά του δικαστικά έξοδα.
- 3) Ο Ευρωπαίος Επόπτης Προστασίας Δεδομένων (ΕΕΠΔ) φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 245 της 24.8.2013.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 3ης Δεκεμβρίου 2015 — Πολωνία κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-367/13) ⁽¹⁾

[ΕΓΤΠΕ — Τμήμα Εγγυήσεων — ΕΓΤΕ και ΕΓΤΑΑ — Δαπάνες αποκελιόμενες από την χρηματοδότηση — Αγροτική Ανάπτυξη — Δαπάνες που πραγματοποιήθηκαν από την Πολωνία — Άρθρο 33β του κανονισμού (ΕΚ) 1257/1999 — Άρθρο 7 του κανονισμού (ΕΚ) 1258/1999 — Άρθρο 31 του κανονισμού (ΕΚ) 1290/2005 — Μικτή δημοσιονομική διόρθωση — Υποχρέωση αιτιολογήσεως]

(2016/C 027/38)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Δημοκρατία της Πολωνίας (εκπρόσωποι: B. Majczyna και K. Strás)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: P. Rossi και A. Szymtkowska)

Αντικείμενο

Προσφυγή ακυρώσεως κατά της εκτελεστικής απόφασεως 2013/214/ΕΕ της Επιτροπής, της 2ας Μαΐου 2013, για τον αποκλεισμό από τη χρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης ορισμένων δαπανών που πραγματοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (ΕΓΤΠΕ), τμήμα Εγγυήσεων, στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ) και στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ) (ΕΕ L 123, σ. 11), στον βαθμό που η Επιτροπή επέφερε στις δαπάνες που δήλωσε η Δημοκρατία της Πολωνίας προς στήριξη εκμεταλλεύσεων περιορισμένης γεωργικής παραγωγής, διορθώσεις ύψους 8 292 783,94 ευρώ και 71 610 559,39 ευρώ.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τη Δημοκρατία της Πολωνίας στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 260 της 7.9.2013.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 2ας Δεκεμβρίου 2015 — Tsujimoto κατά ΓΕΕΑ — Kenzo (KENZO ESTATE)

(Υπόθεση T-414/13) ⁽¹⁾

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Διεθνής καταχώριση με προστασία που επεκτείνεται στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα — Λεκτικό σήμα KENZO ESTATE — Προγενέστερο κοινοτικό λεκτικό σήμα KENZO — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Φήμη — Άρθρο 8, παράγραφος 5, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]

(2016/C 027/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Kenzo Tsujimoto (Οσάκα, Ιαπωνία) (εκπρόσωποι: A. Wenninger-Lenz, W. von der Osten-Sacken και M. Ring, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: M. Rajh και P. Bullock)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Kenzo (Παρίσι, Γαλλία) (εκπρόσωποι: P. Roncaglia, G. Lazzeretti, F. Rossi και N. Parrotta, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 22ας Μαΐου 2013 (υπόθεση R 333/2012-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Kenzo και K. Tsujimoto.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τον Kenzo Tsujimoto στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 304 της 19.10.2013.