

Αντίδικοι κατ' αναίρεση: Giorgio Cocchi (Wezembeek-Oppeem, Βέλγιο) και Nicola Falcione (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: αρχικώς S. Orlandi, J.-N. Louis και D. de Abreu Caldas, εν συνεχεία S. Orlandi, δικηγόροι)

### Αντικείμενο

Αίτηση αναίρεσεως κατά της αποφάσεως του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (πρώτο τμήμα) της 11ης Δεκεμβρίου 2012, Cocchi και Falcione κατά Επιτροπής (F-122/10, RecFP, EU:F:2012:180).

### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Αναίρει την απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (πρώτο τμήμα) της 11ης Δεκεμβρίου 2012, Cocchi και Falcione κατά Επιτροπής (F-122/10), στο μέτρο που κρίνει παραδεκτό και βάσιμο το αίτημα ακυρώσεως των εγγράφων (που στην απόφαση αυτή χαρακτηρίζονται ως «αποφάσεις») της 12ης και της 23ης Φεβρουαρίου 2010, τα οποία η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε, αντιστοίχως, στον Nicola Falcione και στον Giorgio Cocchi, καθόσον με τα έγγραφα αυτά ανεκλήθησαν οι προτάσεις που έγιναν στον G. Cocchi και στον N. Falcione όσον αφορά το εκφραζόμενο σε επιπλέον συντάξιμα έτη αποτέλεσμα που θα προέκυπτε από την ενδεχόμενη μεταφορά των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων τους.
- 2) Απορρίπτει την αντίθετη αίτηση αναίρεσεως.
- 3) Απορρίπτει την προσφυγή των G. Cocchi και N. Falcione ενώπιον του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης στην υπόθεση F-122/10, στο μέτρο που με αυτή ζητείται η ακύρωση των εγγράφων της 12ης και της 23ης Φεβρουαρίου 2010, τα οποία η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε, αντιστοίχως, στον G. Cocchi και στον N. Falcione, καθόσον με τα έγγραφα αυτά ανεκλήθησαν οι προτάσεις που έγιναν στον G. Cocchi και στον N. Falcione όσον αφορά το εκφραζόμενο σε επιπλέον συντάξιμα έτη αποτέλεσμα που θα προέκυπτε από την ενδεχόμενη μεταφορά των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων τους.
- 4) Οι G. Cocchi και N. Falcione θα φέρουν τα δικαστικά τους έξοδα της αναιρετικής δίκης και τα δικαστικά έξοδα της Επιτροπής που αφορούν την αντίθετη αίτηση αναίρεσεως. Η Επιτροπή θα φέρει τα δικαστικά της έξοδα που αφορούν την αίτηση αναίρεσεως.
- 5) Οι G. Cocchi και N. Falcione καθώς και η Επιτροπή θα φέρουν έκαστος τα δικά του δικαστικά έξοδα όσον αφορά την πρωτόδικη δίκη.

(<sup>1</sup>) EE C 129 της 4.5.2013.

### Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 8ης Οκτωβρίου 2015 — Ιταλία κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-358/13) (<sup>1</sup>)

[ΕΓΓΤΑΑ — Εκκαθάριση των λογαριασμών των οργανισμών πληρωμών των κρατών μελών όσον αφορά δαπάνες που χρηματοδοτούνται από το ΕΓΓΤΑΑ — Απόφαση που κηρύσσει ορισμένο ποσό ως μη επαναχρησιμοποιούμενο στο πλαίσιο του προγράμματος αγροτικής ανάπτυξης της περιφέρειας Basilicata — Άρθρο 30 του κανονισμού (ΕΚ) 1290/2005 — Υποχρέωση αιτιολογήσεως]

(2015/C 398/44)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ιταλική Δημοκρατία (εκπρόσωποι: G. Palmieri και B. Tidore, επικουρούμενες από τον M. Salvatorelli, avvocato dello Stato)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: J. Aquilina και P. Rossi)

### Αντικείμενο

Αίτημα μερικής ακυρώσεως της εκτελεστικής αποφάσεως 2013/209/ΕΕ της Επιτροπής, της 26ης Απριλίου 2013, σχετικά με την εκκαθάριση των λογαριασμών των οργανισμών πληρωμών των κρατών μελών όσον αφορά δαπάνες που χρηματοδοτούνται από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ) για το οικονομικό έτος 2012 (ΕΕ L 118, σ. 23), στο μέτρο που η απόφαση αυτή χαρακτηρίζει ως «ποσό που δεν επαναχρησιμοποιείται» το ποσό των 5 006 487,10 ευρώ το οποίο αφορά πρόγραμμα αγροτικής ανάπτυξης της Περιφέρειας Basilicata (Ιταλία).

### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Ιταλική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 252 της 31.8.2013.

### Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 7ης Οκτωβρίου 2015 — Panrico κατά ΓΕΕΑ — HDN Development (Krispy Kreme DOUGHNUTS)

(Υπόθεση T-534/13) (<sup>1</sup>)

[«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία κηρύξεως ακυρότητας — Κοινοτικό εικονιστικό σήμα *Krispy Kreme DOUGHNUTS* — Προγενέστερα λεκτικά και εικονιστικά σήματα, εθνικά και διεθνή, *DONUT, DOUGHNUTS, donuts* και *donuts cream* — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 (νυν άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009) — Κίνδυνος αθέμιτου οφέλους από τον διακριτικό χαρακτήρα ή τη φήμη — Κίνδυνος ζημίας — Άρθρο 8, παράγραφος 5, του κανονισμού 40/94 (νυν άρθρο 8, παράγραφος 5, του κανονισμού 207/2009)»]

(2015/C 398/45)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα): Panrico, SA (Esplugues de Llobregat, Ισπανία) (εκπρόσωπος: D. Pellisé Urquiza, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: S. Palmero Cabezas)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: HDN Development Corp. (Frankfort, Kentucky, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: H. Granado Carpenter και M. Polo Carreño, δικηγόροι)