

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 21ης Μαΐου 2015 — Formula One Licensing κατά ΓΕΕΑ — Idea Marketing (F1H2O)

(Υπόθεση T-55/13) <sup>(1)</sup>

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Επέκταση της προστασίας διεθνούς καταχωρίσεως στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα — Λεκτικό σήμα F1H2O — Λεκτικά και εικονιστικά κοινοτικά, διεθνή, καταχωρισμένα στη Μπενελούξ και εθνικά σήματα F1 — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Αθέμιτο όφελος από τον διακριτικό χαρακτήρα ή τη φήμη των προγενέστερων σημάτων — Άρθρο 8, παράγραφος 5, του κανονισμού 207/2009]

(2015/C 221/11)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Formula One Licensing BV (Ρότερνταμ, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωποι: αρχικώς B. Klingberg, εν συνεχεία K. Sandberg, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: A. Folliard-Monguiral)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Idea Marketing SA (Λωζάννη, Ελβετία) (εκπρόσωποι: B. Brisset και O. Vanner, δικηγόροι)

#### Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του τέταρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 20ής Νοεμβρίου 2012 (υπόθεση R 1247/2011-4), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των Formula One Licensing BV και Idea Marketing SA.

#### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η Formula One Licensing BV θα φέρει τα δικά της δικαστικά έξοδα καθώς και τα έξοδα του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) και της Idea Marketing SA.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 101 της 6.4.2013.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 21ης Μαΐου 2015 — Rubinum κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-201/13) <sup>(1)</sup>

(Δημόσια υγεία — Ασφάλεια των τροφίμων — Πρόσθετο για τη διατροφή των ζώων — Παρασκεύασμα *Bacillus cereus var. toyoi* — Απόφαση της Επιτροπής περί αναστολής των αδειών για το εν λόγω παρασκεύασμα — Κίνδυνος για την υγεία — Πλάνη περί το δίκαιο — Αρχή της προφύλαξης)

(2015/C 221/12)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Rubinum, SA (Rubí, Ισπανία) (εκπρόσωποι: C. Bittner και P.-C. Scheel, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: D. Bianchi, B. Schima και G. von Rintelen)

### Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 288/2013 της Επιτροπής, της 25ης Μαρτίου 2013, σχετικά με την αναστολή των αδειών του παρασκευάσματος *Bacillus cereus* var. *toyoi* (NCIMB 40112/CNCM I-1012) όπως προβλέπονται στους κανονισμούς (ΕΚ) 256/2002, (ΕΚ) 1453/2004, (ΕΚ) 255/2005, (ΕΚ) 1200/2005, (ΕΚ) 166/2008 και (ΕΚ) 378/2009 (ΕΕ L 86, σ. 15).

### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την *Rubinum, SA* στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 164 της 8.6.2013.

---

## Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 21ης Μαΐου 2015 — Nutrexra κατά ΓΕΕΑ — Kraft Foods Italia Intellectual Property (Cuétara Maria ORO)

(Υπόθεση T-218/13) (<sup>1</sup>)

**[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως εικονιστικού κοινοτικού σήματος Cuétara Maria ORO — Προγενέστερα εικονιστικά εθνικά και κοινοτικά σήματα ORO — Μερική άρνηση καταχωρίσεως — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]**

(2015/C 221/13)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Nutrexra, SL (Βαρκελώνη, Ισπανία) (εκπρόσωποι: J. Grau Mora, M. Ferrándiz Avendaño και Y. Sastre Canet, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: O. Mondéjar Ortuño και V. Melgar)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Kraft Foods Italia Intellectual Property Srl (Μιλάνο, Ιταλία) (εκπρόσωποι: A. Masetti Zannini de Concina, M. Bucarelli και G. Petrocchi, δικηγόροι)

### Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 11ης Φεβρουαρίου 2013 (υπόθεση R 2455/2011-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των Kraft Foods Italia Intellectual Property Srl και Nutrexra, SL.

### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Η υπόθεση T-218/13 διαχωρίζεται από την υπόθεση T-271/13 για την έκδοση της αποφάσεως.
- 2) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 3) Καταδικάζει τη Nutrexra, SL στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 189 της 29.6.2013.