

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 9ης Σεπτεμβρίου 2014 — Biscuits Poult κατά ΓΕΕΑ —
Banketbakkerij Merba (Biscuit)

(Υπόθεση T-494/12) ⁽¹⁾

[Κοινοτικό σχέδιο ή υπόδειγμα — Διαδικασία κηρύξεως ακυρότητας — Καταχωρισμένο κοινοτικό σχέδιο ή υπόδειγμα που απεικονίζει ένα κομμένο μπισκότο — Λόγος ακυρότητας — Απουσία ατομικού χαρακτήρα — Άρθρα 4, 6 και άρθρο 25, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 6/2002]

(2014/C 372/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Biscuits Poult SAS (Montauban, Γαλλία) (εκπρόσωπος: C. Charoullié, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: A. Folliard-Monguiral)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Banketbakkerij Merba BV (Oosterhout, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωπος: M. Abello, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή ακυρώσεως ασκηθείσα κατά της αποφάσεως του τρίτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 2ας Αυγούστου 2012 (υπόθεση R 914/2011-3), σχετικά με διαδικασία ακυρότητας μεταξύ της Banketbakkerij Merba BV και της Biscuits Poult SAS.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή.
2. Η Biscuits Poult SAS φέρει τα δικά της δικαστικά έξοδα καθώς και τα δικαστικά έξοδα στα οποία υπεβλήθησαν το Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) και η Banketbakkerij Merba BV.

⁽¹⁾ ΕΕ C 26 της 26.1.2013.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 10ης Σεπτεμβρίου 2014 — DTM Ricambi κατά ΓΕΕΑ — STAR
(STAR)

(Υπόθεση T-199/13) ⁽¹⁾

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισεως εικονιστικού κοινοτικού σήματος STAR — Προγενέστερο εικονιστικό διεθνές σήμα STAR LODI — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]

(2014/C 372/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: DTM Ricambi Srl (Μπολόνια, Ιταλία) (εκπρόσωποι: V. Catelli και A. Loffredo, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: L. Rampini και P. Bullock)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Società trasporti automobilistici regionali SpA (STAR) (Lodi, Ιταλία) (εκπρόσωπος: F. Caricato, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 24ης Ιανουαρίου 2013 (υπόθεση R 0124/2012-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Società trasporti automobilistici regionali SpA (STAR) και DTM Ricambi Srl.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την DTM Ricambi Srl στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 156 της 1.6.2013.

Προσφυγή της 25ης Ιουλίου 2014 — Εσθονία κατά Επιτροπής**(Υπόθεση T-555/14)**

(2014/C 372/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η εσθονική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Δημοκρατία της Εσθονίας (εκπρόσωπος: N. Grünberg)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση C (2014) 3271 τελικό της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της 14ης Μαΐου 2014, σχετικά με την αναστολή των ενδιάμεσων πληρωμών που καταβλήθηκαν στην Εσθονία από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Αλιείας στο πλαίσιο του επιχειρησιακού προγράμματος στήριξης για την περίοδο 2007 έως 2013,
- να καταδικάζει την καθή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει πέντε λόγους ακυρώσεως.

1. Πρώτος λόγος: η Επιτροπή προέβη σε εσφαλμένη εφαρμογή του άρθρου 25, παράγραφος 2, και του άρθρου 89 του κανονισμού 1198/2006 (¹),

Η εκ μέρους της Επιτροπής ερμηνεία του άρθρου 25, κατά την οποία η στήριξη επενδύσεων δικαιολογείται μόνον οσάκις τα σχετικά τεχνικά χαρακτηριστικά του αλιευτικού σκάφους βελτιώνονται μέσω αυτών σε βαθμό που να αποκαθίσταται η αρχική κατάσταση του σκάφους, δεν συνάδει με το γράμμα, τον σκοπό και τους στόχους της διατάξεως αυτής. Το γράμμα του άρθρου 25, παράγραφος 2, παρέχει ευρεία διακριτική ευχέρεια ως προς την απόφαση σχετικά με τις επενδύσεις που μπορούν να λάβουν στήριξη στο πλαίσιο του ΕΤΑ. Δεδομένου ότι η προσφεύγουσα πληρούσε τα όσα ορίζονται στο άρθρο 25, παράγραφος 2, δεν δικαιολογείται η εφαρμογή του άρθρου 89 και η αναστολή των ενδιάμεσων πληρωμών για τη στήριξη του πρώτου άξονα προτεραιότητας του επιχειρησιακού προγράμματος.

2. Δεύτερος λόγος: η Επιτροπή παρέβη το άρθρο 88 του κανονισμού 1198/2006.

Η προσφεύγουσα προσάπτει στην Επιτροπή ότι δεν έλαβε απόφαση περί αναστολής των πληρωμών εντός έξι μηνών από την ανακοίνωση της διακοπής της προθεσμίας ενδιάμεσων πληρωμών. Ως εκ τούτου, παρέβη το άρθρο 88 του κανονισμού 1198/2006, καθώς και τις ίδιες της τις κατευθυντήριες γραμμές για τη διακοπή της προθεσμίας πληρωμής, για την αναστολή των πληρωμών και για τις δημοσιονομικές διορθώσεις.

3. Τρίτος λόγος: η Επιτροπή παραβίασε την αρχή της χρηστής διοικήσεως.

Εκδίδοντας την προσβαλλόμενη απόφαση, η Επιτροπή παραβίασε την αρχή της χρηστής διοικήσεως καθότι, πρώτον, δεν αξιολόγησε επιμελώς και δεν έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που υπέβαλε η προσφεύγουσα, δεύτερον, δεν εξέτασε κατά πόσον πληρούνταν όλες οι σχετικές προϋποθέσεις για την έκδοση της αποφάσεώς της, τρίτον εξέλαβε αυτομάτως ως τρέχουσες δαπάνες συντήρησης όλες τις επενδύσεις που πραγματοποιήθηκαν για τη βελτίωση της καταστάσεως αποσβεσθέντων αλιευτικών σκαφών και, τέταρτον, συμπέρανε εσφαλμένως ότι οι επενδύσεις αυτές δεν συμβάλλουν στην επίτευξη των σκοπών του άρθρου 25, παράγραφος 2.