



Συλλογή της Νομολογίας

Διάταξη του Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 30ής Απριλίου 2015 –

Castel Frères κατά ΓΕΕΑ

(Υπόθεση C-622/13 P)¹

«Αίτηση αναίρεσης — Κοινοτικό σήμα — Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχεία γ' και ι' — Λεκτικό σήμα CASTEL — Ένδειξη γεωγραφικής προελεύσεως — Αίτηση κηρύξεως ακυρότητας υποβληθείσα από τον κάτοχο της ενδείξεως γεωγραφικής προελεύσεως “Castell” — Άρθρο 181 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου — Αίτηση αναίρεσης εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως αβάσιμη»

1. *Κοινοτικό σήμα — Παραίτηση, έκπτωση και ακυρότητα — Αίτηση κηρύξεως ακυρότητας — Παραδεκτό — Κατάχρηση δικαιώματος — Δεν ασκεί επιρροή (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρα 51 § 1, στοιχείο α', και 55 § 1, στοιχείο α') (βλ. σκέψεις 42-47)*
2. *Κοινοτικό σήμα — Ορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Απόλυτοι λόγοι απαραδέκτου — Σήματα αποτελούμενα αποκλειστικά από σημεία ή ενδείξεις που μπορούν να χρησιμεύσουν προς υποδήλωση των χαρακτηριστικών ενός προϊόντος — Λεκτικό σήμα που αποτελείται από πλείονα στοιχεία — Συνεκτίμηση της συνολικής εικόνας την οποία σχηματίζει για το σήμα το ενδιαφερόμενο κοινό (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 7 § 1, στοιχείο γ') (βλ. σκέψεις 70, 71)*
3. *Αναίρεση — Λόγοι — Απλή επανάληψη των προβληθέντων ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου λόγων και επιχειρημάτων — Απαράδεκτο (Άρθρο 256 ΣΛΕΕ· Οργανισμός του Δικαστηρίου, άρθρο 58, εδ. 1· Κανονισμός Διαδικασίας του Δικαστηρίου, άρθρα 168 § 1, στοιχείο δ', και 169 § 2) (βλ. σκέψη 82)*

Διατακτικό

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσης.

¹ — ΕΕ C 24 της 25.1.2014.

- 2) Καταδικάζει την Castel Frères SAS στα δικαστικά έξοδα.