

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εκκαλούν: Centre public d'action sociale d'Ottignies-Louvain-La-Neuve

Εφεσίβλητος: Moussa Abdida

Προδικαστικά ερωτήματα

1) Έχουν οι οδηγίες 2004/83/ΕΚ ⁽¹⁾, 2005/85/ΕΚ ⁽²⁾ και 2003/9/ΕΚ ⁽³⁾ την έννοια ότι το κράτος μέλος η νομοθεσία του οποίου προβλέπει ότι αλλοδαπός που «πάσχει από ασθένεια που συνεπάγεται πραγματικό κίνδυνο για τη ζωή του ή τη φυσική του ακεραιότητα ή κίνδυνο απάνθρωπης ή εξευτελιστικής μεταχείρισης οσάκις δεν υπάρχει κατάλληλη θεραπεία στη χώρα καταγωγής του», δικαιούται την επικουρική προστασία, κατά την έννοια του άρθρου 15, στοιχείο β' της οδηγίας 2004/83/ΕΚ, υποχρεούται

— να προβλέπει αίτηση αναστολής κατά της διοικητικής απόφασης περί μη παροχής δικαιώματος διαμονής και/ή η επικουρική προστασία και διατάσσεται η απέλασή του από την επικράτεια,

— να αναλαμβάνει, είτε στο πλαίσιο καθεστώτος κοινωνικής αρωγής είτε στο πλαίσιο μέτρων υποδοχής, την κάλυψη των στοιχειωδών του αναγκών πλην των ιατρικών, έως ότου εκδοθεί απόφαση επί της προσφυγής κατά της εν λόγω διοικητικής αποφάσεως;

2) Σε περίπτωση αποφατικής απαντήσεως, έχει ο Χάρτης Θεμελιωδών Δικαιωμάτων και ιδίως, τα άρθρα 1 έως 3 (ανθρώπινη αξιοπρέπεια, δικαίωμα στη ζωή και τη σωματική ακεραιότητα), το άρθρο 4 (απαγόρευση της απάνθρωπης ή εξευτελιστικής μεταχείρισης), το άρθρο 19, παράγραφος 2 (δικαίωμα μη απελάσεως σε κράτος στο οποίο υφίσταται σοβαρός κίνδυνος απάνθρωπης και εξευτελιστικής μεταχείρισης), τα άρθρα 20 και 21 (ισότητα και απαγόρευση διακρίσεων ως προς άλλες κατηγορίες αιτούντων επικουρική προστασία) και/ή το άρθρο 47 (δικαίωμα πραγματικής προσφυγής) την έννοια ότι το κράτος μέλος που μεταφέρει στην εσωτερική του έννομη τάξη τις οδηγίες 2004/83/ΕΚ, 2005/85/ΕΚ και 2003/9/ΕΚ υποχρεούται να προβλέπει αίτηση αναστολής και να καλύπτει τις στοιχειώδεις ανάγκες που μνημονεύθηκαν στο πρώτο ερώτημα;

(¹) Οδηγία 2004/83/ΕΚ του Συμβουλίου, της 29ης Απριλίου 2004, του Συμβουλίου, της 29ης Απριλίου 2004, για θέσπιση ελάχιστων απαιτήσεων για την αναγνώριση και το καθεστώς των υπηκόων τρίτων χωρών ή των απάτριδων ως προσφύγων ή ως προσώπων που χρήζουν διεθνούς προστασίας για άλλους λόγους και τον καθορισμό του περιεχομένου της παρεχόμενης προστασίας (ΕΕ L 304, σ. 12)

(²) Οδηγία 2005/85/ΕΚ του Συμβουλίου, της 1ης Δεκεμβρίου 2005, σχετικά με τις ελάχιστες προδιαγραφές για τις διαδικασίες με τις οποίες τα κράτη μέλη χορηγούν και ανακαλούν το καθεστώς του πρόσφυγα (ΕΕ L 326, σ. 13)

(³) Οδηγία 2003/9/ΕΚ της 27ης Ιανουαρίου 2003, σχετικά με τις ελάχιστες απαιτήσεις για την υποδοχή των αιτούντων άσυλο στα κράτη μέλη (ΕΕ L 31, σ. 18)

Αναίρεση που άσκησε την 31η Οκτωβρίου 2013 η Planet A.E. Ανώνυμη Εταιρεία Παροχής Συμβουλευτικών Υπηρεσιών κατά της διατάξεως του Γενικού Δικαστηρίου (Έβδομο τμήμα) που εκδόθηκε την 9η Σεπτεμβρίου 2013 στην υπόθεση T-489/12, Planet κατά Επιτροπής

(Υπόθεση C-564/13 P)

(2014/C 9/33)

Γλώσσα διαδικασίας: ελληνική

Διάδικοι

Ανααιρεσίουσα: Planet A.E. Ανώνυμη Εταιρεία Παροχής Συμβουλευτικών Υπηρεσιών (εκπρόσωποι: Β. Χριστιανός, Δικηγόρος)

Αντίδικος στην ανααιρετική διαδικασία: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

— Να αναιρεθεί η Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 9^{ης} Σεπτεμβρίου 2013 στην υπόθεση T-489/12.

— Να αναπεμφθεί η υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο για να την κρίνει επί της ουσίας.

— Να καταδικαστεί η Επιτροπή στη δικαστική δαπάνη.

Λόγοι αναίρεσεως και κύρια επιχειρήματα

Η ανααιρεσίουσα υποστηρίζει ότι η Διάταξη T-489/12 του Γενικού Δικαστηρίου, της 9^{ης} Σεπτεμβρίου 2013, περιλαμβάνει νομικές κρίσεις, οι οποίες παραβιάζουν κανόνες δικαίου της Ένωσης και τις προσβάλλει με αίτηση αναίρεσεως.

Κατά την ανααιρεσίουσα, η ανααιρεσιβαλλομένη πρέπει να αναιρεθεί, επειδή προέβη σε εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του δικαίου της Ένωσης, ως προς το περιεχόμενο του έννομου συμφέροντος, το οποίο απαιτείται, κατά το δίκαιο της Ένωσης, για την άσκηση αναγνωριστικής αγωγής με αντικείμενο τη διαπίστωση αθέτησης συμβατικών υποχρεώσεων και ως προς το αν αυτό το [έννομο συμφέρον] είναι γεγεννημένο και ενεστώσ.