

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Προσφεύγουσα: Caixabank SA

Καθών: Alberto Galán Luna και Domingo Galán Luna

**Προδικαστικά ερωτήματα**

- 1) Σύμφωνα με την οδηγία 93/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου <sup>(1)</sup>, της 5ης Απριλίου 1993, σχετικά με τις καταχρηστικές ρήτρες των συμβάσεων που συνάπτονται με καταναλωτές, και ιδίως το άρθρο 6, παράγραφος 1, της οδηγίας, και προκειμένου να εξασφαλιστεί η προστασία καταναλωτών και χρηστών σύμφωνα με τις αρχές της ισοδυναμίας και της αποτελεσματικότητας, οφείλει ο εθνικός δικαστής, όταν εκτιμά την ύπαρξη καταχρηστικής ρήτρας περί τόκων υπερημερίας σε ενυπόθηκα δάνεια, να κηρύσσει άκυρη τη ρήτρα και να αναγνωρίζει ότι δεν έχει δεσμευτικό χαρακτήρα ή, αντιθέτως, οφείλει να αναθεωρεί τη ρήτρα περί τόκων, τάσσοντας στον επισπεύδοντα ή στον δανειστή προθεσμία για να υπολογίσουν εκ νέου τους τόκους;
- 2) Συνεπάγεται η δεύτερη μεταβατική διάταξη του νόμου 1/2013 της 14ης Μαΐου 2013 σαφή περιορισμό της προστασίας του συμφέροντος του καταναλωτή, κατά το μέτρο που επιβάλλει σιωπηρώς στο δικαστήριο την υποχρέωση να αναθεωρεί καταχρηστική ρήτρα περί τόκων υπερημερίας, υπολογίζοντας εκ νέου τους προβλεπόμενους από τη σύμβαση τόκους και διατηρώντας σε ισχύ έναν καταχρηστικό όρο, αντί να κηρύξει άκυρη τη ρήτρα και να κρίνει ότι δεν δεσμεύει τον καταναλωτή;
- 3) Είναι η δεύτερη μεταβατική διάταξη του νόμου 1/2013 της 14ης Μαΐου 2013 αντίθετη προς την οδηγία 93/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 5ης Απριλίου 1993, σχετικά με τις καταχρηστικές ρήτρες των συμβάσεων που συνάπτονται με καταναλωτές, και ιδίως προς το άρθρο 6, παράγραφος 1, της εν λόγω οδηγίας, κατά το μέτρο που, στην περίπτωση των συμβάσεων ενυπόθηκων δανείων οι οποίες συνήφθησαν πριν την έναρξη ισχύος του νόμου 1/2013 της 14ης Μαΐου 2013, εμποδίζει την εφαρμογή των αρχών της ισοδυναμίας και της αποτελεσματικότητας όσον αφορά την προστασία του καταναλωτή και παρακάμπτει την κύρωση της κηρύξεως ακυρότητας των καταχρηστικών ρητρών περί τόκων υπερημερίας και της αναγνώρισεως ότι ο οφειλέτης δεν δεσμεύεται από αυτές;

(<sup>1</sup>) ΕΕ L 95, σ. 29.

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Hof van beroep te Antwerpen (Βέλγιο) στις 10 Σεπτεμβρίου 2013 — Ronny Verest, Gaby Gerards κατά Belgische Staat**

(Υπόθεση C-489/13)

(2013/C 352/12)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

**Αιτούν δικαστήριο**

Hof van beroep te Antwerpen

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Εκκαλούντες: Ronny Verest, Gaby Gerards

Εφεσίβλητο: Belgische Staat

**Προδικαστικό ερώτημα**

Απαγορεύει άρθρο 56 ΕΚ τη φορολόγηση, εντός κράτους μέλους, ενός μη εκμισθωθέντος ακινήτου κειμένου εντός άλλου κράτους μέλους επί άλλης βάσεως και όχι επί του υπολογιζόμενου βάσει των στοιχείων του κτηματολογίου τοπικού τεκμαρτού εισοδήματος από το ακίνητο αυτό, ειδικότερα δε, εν προκειμένω, αν υποτεθεί ότι το ως άνω τοπικό τεκμαρτό εισόδημα καθορίζεται κατά παρόμοιο τρόπο με το βελγικό τεκμαρτό εισόδημα από ακίνητα κείμενα στο Βέλγιο;

**Αναίρεση που άσκησε στις 13 Σεπτεμβρίου 2013 η Cytochroma Development, Inc. κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (τρίτο τμήμα) στις 3 Ιουλίου 2013 στην υπόθεση T-106/12: Cytochroma Development, Inc. κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)**

(Υπόθεση C-490/13 P)

(2013/C 352/13)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Ανααιρεσείουσα: Cytochroma Development, Inc. (εκπρόσωποι: S. Malynicz, Barrister, A. Smith, Solicitor)

Αντίδικοι κατ' αναίρεση: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), Teva Pharmaceutical Industries, Ltd.

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η ανααιρεσείουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ανατρέψει την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 3ης Ιουλίου 2013 στην υπόθεση T-106/12·

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα

**Λόγοι και κύρια επιχειρήματα**

Η ανααιρεσείουσα ζητεί την εξαφάνιση της ανααιρεσιβαλλομένης αποφάσεως για τους ακόλουθους λόγους:

— Το Γενικό Δικαστήριο παρέβη το άρθρο 65, παράγραφος 6, του κανονισμού για το κοινοτικό σήμα <sup>(1)</sup> και το άρθρο 1, στοιχείο δ', παράγραφος 1, του κανονισμού 216/96 <sup>(2)</sup> σχετικά με τα μέτρα που έλαβε το ΓΕΕΑ για να συμμορφωθεί με την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου·