

3) Συνάδει η διαφοροποίηση του ύψους του τέλους υπέρ του Δημοσίου μεταξύ οικιακής και επιχειρηματικής χρήσεως και η εφαρμογή του αποκλειστικώς στις συμβάσεις παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών με τα κριτήρια της εύλογης και πρόσφορης αιτίας και εμποδίζει ή όχι τη δημιουργία ανταγωνιστικής αγοράς;

(<sup>1</sup>) Οδηγία 2002/20/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, για την αδειοδότηση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την αδειοδότηση): ΕΕ L 108, σ. 21.

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Supreme Court of the United Kingdom στις 27 Ιουνίου 2013 — Public Relations Consultants Association Ltd κατά The Newspaper Licensing Agency Ltd κ.λπ.**

(Υπόθεση C-360/13)

(2013/C 260/50)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Αιτούν δικαστήριο**

Supreme Court of the United Kingdom

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Αναιρεσείουσα: Public Relations Consultants Association Ltd

Αναιρεσίβλητη: The Newspaper Licensing Agency Ltd κ.λπ.

**Προδικαστικά ερωτήματα**

Στην περίπτωση που:

- i) ένας τελικός χρήστης βλέπει μια ιστοσελίδα χωρίς να τη τηλεφορτώνει, να την τυπώνει ή να δημιουργεί αντίγραφο αυτής κατ' άλλον τρόπο·
- ii) αντίγραφα της ιστοσελίδας αυτής δημιουργούνται αυτομάτως στην οθόνη και στην «κρυφή μνήμη» του σκληρού δίσκου του τελικού χρήστη·
- iii) η δημιουργία των αντιγράφων αυτών είναι απαραίτητη για τις τεχνικές διαδικασίες τις οποίες προϋποθέτει η ομαλή και αποτελεσματική αναζήτηση στο Διαδίκτυο·
- iv) το αντίγραφο που δημιουργήθηκε στην οθόνη παραμένει στην οθόνη μέχρι ο τελικός χρήστης να απομακρυνθεί από την οικεία ιστοσελίδα, οπότε εξαλείφεται αυτομάτως με τη συνήθη λειτουργία του υπολογιστή·
- v) το αποθηκευθέν στην κρυφή μνήμη αντίγραφο παραμένει στην κρυφή μνήμη μέχρι να αντικατασταθεί από άλλο υλικό, καθώς ο τελικός χρήστης βλέπει περαιτέρω ιστοσελίδες, οπότε εξαλείφεται αυτομάτως με τη συνήθη λειτουργία του υπολογιστή, και
- vi) τα αντίγραφα διατηρούνται μόνον κατά τη διάρκεια των συνηθισμένων διαδικασιών που συνδέονται με τη χρήση του Διαδικτύου κατά τα στοιχεία (iv) και (v) ανωτέρω·

Είναι τα αντίγραφα αυτά (i) προσωρινά, (ii) μεταβατικά ή παρεπόμενα και (iii) αποτελούν αναπόσπαστο και ουσιώδες τμήμα της τεχνολογικής μεθόδου, υπό την έννοια του άρθρου 5, παράγραφος 1, της οδηγίας 2001/29/ΕΚ (<sup>1</sup>);

(<sup>1</sup>) Οδηγία 2001/29/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Μαΐου 2001, για την εναρμόνιση ορισμένων πτυχών του δικαιώματος του δημιουργού και συγγενικών δικαιωμάτων στην κοινωνία της πληροφορίας (ΕΕ L 167, σ. 10)

**Προσφυγή της 26ης Ιουνίου 2013 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Σλοβακικής Δημοκρατίας**

(Υπόθεση C-361/13)

(2013/C 260/51)

Γλώσσα διαδικασίας: η σλοβακική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: F. Schatz και A. Tokár)

Καθής: Σλοβακική Δημοκρατία

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

— να διαπιστώσει ότι η Σλοβακική Δημοκρατία, αρνούμενη να χορηγήσει το επίδομα Χριστουγέννων, σύμφωνα με τον νόμο 592/2006, στους δικαιούχους που διαμένουν σε άλλο κράτος μέλος πλην της Σλοβακικής Δημοκρατίας, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από τα άρθρα 45 και 48 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το άρθρο 7 του κανονισμού (ΕΚ) 883/2004 (<sup>1</sup>) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 29ης Απριλίου 2004, για τον συντονισμό των συστημάτων κοινωνικής ασφάλειας.

— να καταδικάσει τη Σλοβακική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Το επίδομα Χριστουγέννων αποτελεί, βάσει του νόμου 592/2006, παροχή γήρατος κατά την έννοια του άρθρου 3, παράγραφος 1, στοιχείο δ', του κανονισμού 883/2004, η οποία χορηγείται ακόμη και στους δικαιούχους που διαμένουν εκτός του οικείου κράτους μέλους (εν προκειμένω της Σλοβακικής Δημοκρατίας). Μια διάταξη εσωτερικού δικαίου δεν μπορεί, συνεπώς, να περιορίσει το δικαίωμα των δικαιούχων που διαμένουν εκτός της Σλοβακικής Δημοκρατίας να λαμβάνουν επίδομα Χριστουγέννων. Η διάταξη εσωτερικού δικαίου της Σλοβακικής Δημοκρατίας που προβλέπει τον περιορισμό αυτό είναι, κατά συνέπεια, αντίθετη προς τα άρθρα 45 και 48 ΣΛΕΕ, καθώς και προς το άρθρο 7 του κανονισμού 883/2004.

(<sup>1</sup>) ΕΕ L 166, σ. 1.