

την έννοια του άρθρου 6 του ως άνω κανονισμού, να εκτιμάται με βάση το κατά πόσον διαφέρει από τη συνολική εντύπωση που προκαλεί στον εν λόγω καταναλωτή

- a) κάθε ατομικό σχέδιο ή υπόδειγμα το οποίο έχει προηγουμένως διατεθεί στο κοινό, ή
 - β) οποιοσδήποτε συνδυασμός γνωστών στοιχείων από πλειονα του ενός προγενέστερα τέτοια σχέδια ή υποδείγματα;
- 2) Υποχρεούνται τα δικαστήρια κοινοτικών σχεδίων και υποδειγμάτων να θεωρούν έγκυρο μη καταχωρισμένο κοινοτικό σχέδιο ή υπόδειγμα για την εφαρμογή του άρθρου 85, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 6/2002 του Συμβουλίου, της 12ης Δεκεμβρίου 2001, για τα κοινοτικά σχέδια και υποδείγματα, στην περίπτωση που ο δικαιούχος απλώς προσκομίζει αποδεικτικά στοιχεία για τον ατομικό χαρακτήρα του σχεδίου ή υποδείγματος ή αυτός οφείλει να αποδείξει ότι το σχέδιο ή υπόδειγμα έχει ατομικό χαρακτήρα κατά το άρθρο 6 του ως άνω κανονισμού;

(¹) ΕΕ L 3, σ. 1.

Προσφυγή/αγωγή της 25.6.2013 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας

(Υπόθεση C-351/13)

(2013/C 260/48)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: Α. Μαρκούλλη και Β. Schima)

Καθής: Ελληνική Δημοκρατία

Αιτήματα

- Να διαπιστωθεί ότι η Ελληνική Δημοκρατία μη εξασφαλίζοντας ότι, από την 1η Ιανουαρίου 2012, οι ωσπαραγωγές όρνιθες δεν εκτρέφονται πλέον σε μη διευθετημένους κλωβούς, αθέτησε τις υποχρεώσεις που υπέχει δυνάμει του άρθρου 3 και του άρθρου 5, παράγραφος 2, της οδηγίας 1999/74/ΕΚ (¹) του Συμβουλίου, της 19ης Ιουλίου 1999, περί στοιχειωδών απαιτήσεων για την προστασία των ωσπαραγωγών ορνιθών.
- Να καταδικαστεί η Ελληνική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Από την 1η Ιανουαρίου 2012, το άρθρο 5, παράγραφος 2 της οδηγίας 1999/74/ΕΚ απαγορεύει την εκτροφή ωσπαραγωγών ορνιθών σε μη διευθετημένους κλωβούς. Επιπλέον, το άρθρο 3 της οδηγίας 1999/74/ΕΚ επισημαίνει ότι τα κράτη μέλη έχουν την υποχρέωση να μεριμνούν ώστε οι ιδιοκτήτες και οι κάτοχοι να εφαρμόζουν για τις ωσπαραγωγές όρνιθες μόνο τα συστήματα εκτροφής που επιτρέπονται από την οδηγία.

Η Επιτροπή είχε επιστήσει την προσοχή των κρατών μελών στις υποχρεώσεις τους για συμμόρφωση με τις προαναφερθείσες διατάξεις της οδηγίας από το 2011. Σύμφωνα με τα στοιχεία που είχε προσκομίσει η Ελληνική Δημοκρατία, προέκυπτε ότι σημαντικός αριθμός ιδιοκτητών και κατόχων εγκαταστάσεων με ωσπαραγωγές όρνιθες δεν θα μπορούσε να συμμορφωθεί με τις υποχρεώσεις που υπέχει δυνάμει της οδηγίας 1999/74/ΕΚ μέχρι την ημερομηνία συμμόρφωσης που προβλέπει η οδηγία αυτή.

Από τα στοιχεία που η Ελληνική Δημοκρατία παρέσχε στα πλαίσια της προδικαστικής διαδικασίας, καθώς και από πιο πρόσφατες επικαιροποιήσεις των στοιχείων αυτών, προκύπτει ότι η Ελληνική Δημοκρατία δεν έχει ακόμα επιτύχει τη συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις που υπέχει δυνάμει του άρθρου 3 και του άρθρου 5, παράγραφος 2 της Οδηγίας 1999/74/ΕΚ.

(¹) ΕΕ L 203 της 3.8.1999, σ.53-57

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Commissione Tributaria Regionale dell'Umbria (Ιταλία) στις 27 Ιουνίου 2013 — Umbra Packaging srl κατά Agenzia delle Entrate — Direzione Provinciale di Perugia

(Υπόθεση C-355/13)

(2013/C 260/49)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Αιτούν δικαστήριο

Commissione Tributaria Regionale dell'Umbria

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εκκαλούσα: Umbra Packaging srl

Εφεσίβλητη: Agenzia delle Entrate — Direzione Provinciale di Perugia

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Συνάδει το άρθρο 160 του ν.δ. 259/2003, το οποίο επιβάλλει το τέλος υπέρ του Δημοσίου βάσει του πίνακα τελών του άρθρου 21 του π.δ. 641/1972, με το άρθρο 3 της οδηγίας 20/2002/ΕΚ (¹), το οποίο απαγορεύει, στο πλαίσιο του ελευθερωμένου καθεστώτος των τηλεπικοινωνιών, την εκ μέρους της διοικητικής αρχής άσκηση ελέγχου, η οποία δικαιολογεί την επιβολή του τέλους στον χρήστη της υπηρεσίας;
- 2) Συνάδει το άρθρο 3, παράγραφος 2, του υπουργικού διατάγματος 33/1990, στο οποίο παραπέμπει ο πίνακας τελών του άρθρου 21 του π.δ. 641/1972, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 του ν.δ. 151/1991, με το καθεστώς ελεύθερου ανταγωνισμού και με την προβλεπόμενη από το άρθρο 102 της Συνθήκης απαγόρευση εφαρμογής άνισων όρων επί ισοδύναμων παροχών έναντι των εμπορικών συναλλασσομένων;