

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγων: Ferdinand Stefan

Καθού: Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft

Προδικαστικά ερωτήματα1) Επί του κύρους της οδηγίας 2003/4/ΕΚ ⁽¹⁾ περί περιβαλλοντικών πληροφοριών:

Βάσει του άρθρου 267, πρώτη περίοδος, στοιχείο β', ΣΛΕΕ υποβάλλεται το ερώτημα αν είναι ισχυρή η οδηγία 2003/4/ΕΚ στο σύνολό της ή αν είναι ισχυρά όλα τα τμήματα της οδηγίας 2003/4/ΕΚ, ιδίως, υπό το πρίσμα των επιταγών του άρθρου 47, παράγραφος 2, του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

2) Επί της ερμηνείας της οδηγίας 2003/4/ΕΚ περί περιβαλλοντικών πληροφοριών:

Σε περίπτωση που το Δικαστήριο δεχθεί το κύρος της οδηγίας 2003/4/ΕΚ στο σύνολό της ή το κύρος τμημάτων της οδηγίας 2003/4/ΕΚ, υποβάλλεται το ερώτημα, βάσει του άρθρου 267, πρώτη περίοδος, στοιχεία α' και β', ΣΛΕΕ, κατά πόσον και υπό ποιες προϋποθέσεις συνάδουν οι διατάξεις της οδηγίας 2003/4/ΕΚ προς τις διατάξεις του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και προς τις επιταγές του άρθρου 6 ΣΕΕ.

(¹) Οδηγία 2003/4/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 28ης Ιανουαρίου 2003, για την πρόσβαση του κοινού σε περιβαλλοντικές πληροφορίες και για την κατάργηση της οδηγίας 90/313/ΕΟΚ του Συμβουλίου· ΕΕ L 41, σ.26.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Κúρια (Ουγγαρία) στις 19 Ιουνίου 2013 — Weigl Ferenc κατά Nemzeti Innovációs Hivatal

(Υπόθεση C-332/13)

(2013/C 274/05)

Γλώσσα διαδικασίας: η ουγγρική

Αιτούν δικαστήριο

Κúria

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγων: Weigl Ferenc

Καθού: Nemzeti Innovációs Hivatal

Προδικαστικά ερωτήματα

1) Τυγχάνει εφαρμογής στις υπαλληλικές σχέσεις των υπαλλήλων της Κυβερνήσεως και των δημοσίων υπαλλήλων ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης;

2) Έχει το άρθρο 30 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης την έννοια ότι η ρύθμιση που περιέχει αναφορικά με την προστασία από τις αναιτιολόγητες απολύσεις πρέπει να εφαρμόζεται ανεξαρτήτως του αν το κράτος μέλος δεν αναγνωρίζει ότι δεσμεύεται από το άρθρο 24 του (αναθεωρημένου) Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Χάρτη;

3) Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο πρώτο ερώτημα, έχει το άρθρο 30 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης την έννοια ότι πρέπει να θεωρείται ως περίπτωση «αναιτιολόγητης απολύσεως» η απόλυση δυνάμει εθνικής διατάξεως υπαλλήλου της Κυβερνήσεως χωρίς να απαιτείται η γνωστοποίηση σε αυτόν των λόγων της απολύσεως;

4) Έχει η περιεχόμενη στο άρθρο 30 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης φράση «σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης και τις εθνικές νομοθεσίες και πρακτικές» την έννοια ότι τα κράτη μέλη μπορούν να ορίζουν κανονιστικώς κατηγορία προσώπων η εργασιακή σχέση των οποίων μπορεί να λύεται χωρίς να είναι υποχρεωτική η εφαρμογή του άρθρου 30 του Χάρτη;

5) Αναλόγως της απαντήσεως που θα δοθεί στα ερωτήματα 2 έως 4, έχει το άρθρο 51, παράγραφος 1, του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όσον αφορά τους υπαλλήλους της Κυβερνήσεως, την έννοια ότι τα εθνικά δικαστήρια οφείλουν να μην εφαρμόζουν τυχόν εθνικές διατάξεις αντίθετες προς το άρθρο 30 του Χάρτη;

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Amtsgericht Rüsselsheim (Γερμανία) στις 25 Ιουνίου 2013 — Erich Pickert κατά Condor Flugdienst GmbH

(Υπόθεση C-347/13)

(2013/C 274/06)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Amtsgericht Rüsselsheim