

**Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το  
Verwaltungsgerichtshof (Αυστρία) στις 24 Μαΐου 2013 —  
T-Mobile Austria GmbH κατά Telekom-Control-  
Kommission**

(Υπόθεση C-282/13)

(2013/C 260/35)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Verwaltungsgerichtshof

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Προσφεύγουσα: T-Mobile Austria GmbH

Καθή: Telekom-Control-Kommission

Παρεμβαίνοντες: Hutchison 3 G Austria Holdings GmbH, Hutchin-  
son 3G Austria GmbH, Orange Austria Telecommunication  
GmbH, Stubaï SCA, Orange Belgium SA, A1 Telekom Austria  
AG

Λοιποί μετέχοντες: Bundesministerin für Verkehr, Innovation  
und Technologie

**Προδικαστικό ερώτημα**

Έχουν τα άρθρα 4 και 9β της οδηγίας 2002/21/EK <sup>(1)</sup> του Ευρω-  
παϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002,  
σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες  
ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία πλαίσιο) και το άρθρο 5, παρά-  
γραφος 6, της οδηγίας 2002/20/EK <sup>(2)</sup> του Ευρωπαϊκού Κοινοβου-  
λίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, για την αδειο-  
δότηση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία  
για την αδειοδότηση), την έννοια ότι ένας ανταγωνιστής έχει, στο  
πλαίσιο εθνικής διαδικασίας κατά το άρθρο 5, παράγραφος 6, της  
οδηγίας για την αδειοδότηση, την ιδιότητα του υιγόμενου μέρους  
κατά την έννοια του άρθρου 4, παράγραφος 1, της οδηγίας πλαι-  
σιο;

<sup>(1)</sup> ΕΕ L 108, σ. 33.

<sup>(2)</sup> ΕΕ L 108, σ. 21, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2009/140/EK του  
Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Νοεμβρίου  
2009, για την τροποποίηση των οδηγιών 2002/21/EK σχετικά με κοινό  
κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινων-  
ιών, 2002/19/EK σχετικά με την πρόσβαση σε δίκτυα ηλεκτρονικών  
επικοινωνιών και συναφείς ευκολίες καθώς και με τη διασύνδεσή τους,  
και 2002/20/EK για την αδειοδότηση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρο-  
νικών επικοινωνιών (ΕΕ L 337, σ. 37).

**Αίτηση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το  
Finanzgericht München (Γερμανία) στις 29 Μαΐου 2013 —  
Data I/O GmbH κατά Hauptzollamt München**

(Υπόθεση C-297/13)

(2013/C 260/36)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Finanzgericht München

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Προσφεύγουσα: Data I/O GmbH

Καθού: Hauptzollamt München

**Προδικαστικά ερωτήματα**

Έχει την έννοια η σημείωση 2, στοιχείο α', του τμήματος XVI <sup>(1)</sup>  
της Συνδυασμένης Ονοματολογίας, ότι προϊόν το οποίο πληροί  
τόσο τις προϋποθέσεις κατατάξεως ως μέρους στην κλάση 8473  
της Συνδυασμένης Ονοματολογίας (ΣΟ) όσο και αυτές της κατα-  
τάξεως ως αυτοτελούς προϊόντος σε άλλη κλάση του κεφαλαίου 84  
ΣΟ ή σε κλάση του κεφαλαίου 85 ΣΟ, πρέπει να κατατάσσεται  
στην εν λόγω κλάση, διότι η κλάση 8473 ΣΟ δεν υπερέρχει έναντι  
των άλλων κλάσεων του κεφαλαίου 84 και των κλάσεων του κεφα-  
λαίου 85 ΣΟ;

<sup>(1)</sup> Κανονισμός (ΕΟΚ) 2658/87 του Συμβουλίου, της 23ης Ιουλίου 1987,  
για τη δασμολογική και στατιστική ονοματολογία και το κοινό δασμο-  
λόγιο (ΕΕ L 256, σ. 1), όπως τροποποιήθηκε με τους κανονισμούς (ΕΚ)  
της Επιτροπής 2031/2001, της 6ης Αυγούστου 2001 (ΕΕ L 279, σ. 1),  
1832/2002 της 1ης Αυγούστου 2002 (ΕΕ L 290, σ. 1), 1789/2003,  
της 11ης Σεπτεμβρίου 2003 (ΕΕ L 281, σ. 1), και 1810/2004, της 7ης  
Σεπτεμβρίου 2004 (ΕΕ L 327, σ. 1).

**Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το  
Bundesgerichtshof (Γερμανία) στις 6 Ιουνίου 2013 —  
Novo Nordisk Pharma GmbH κατά Corinna Silber**

(Υπόθεση C-310/13)

(2013/C 260/37)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Bundesgerichtshof

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Εναγομένη και ανααιρεσίμουσα: Novo Nordisk Pharma GmbH

Ενάγουσα και ανααιρεσίβλητη: Corinna Silber

**Προδικαστικό ερώτημα**

Έχει το άρθρο 13 της οδηγίας 85/374/EOK <sup>(1)</sup> την έννοια ότι η  
προβλεπόμενη από τη γερμανική νομοθεσία ευθύνη του παραγωγού  
φαρμακευτικών σκευασμάτων ως «ειδικό καθεστώς ευθύνης» δεν  
θίγεται εν γένει από την εν λόγω οδηγία, με συνέπεια να είναι  
δυνατή η περαιτέρω διάπλαση του συστήματος ευθύνης που προ-  
βλέπει η εθνική φαρμακευτική νομοθεσία ή μήπως η ρύθμιση πρέπει  
να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι οι ισχύουσες κατά την ημερομη-  
νία κοινοποιήσεως της οδηγίας (30 Ιουλίου 1985) προϋποθέσεις  
για τη στοιχειοδότηση ευθύνης βάσει της φαρμακευτικής νομοθε-  
σίας δεν μπορούν να επεκταθούν;

<sup>(1)</sup> Οδηγία 85/374/EOK του Συμβουλίου, της 25ης Ιουλίου 1985, για την  
προσέγγιση των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων  
των κρατών μελών σε θέματα ευθύνης λόγω ελαττωματικών προϊόντων  
(ΕΕ L 210, σ. 29).