

2) Επιφυλάσσεται ως προς τα έξοδα.

(<sup>1</sup>) EE C 189 της 29.06.2013

Διάταξη του Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 6ης Φεβρουαρίου 2014 — El Corte Inglés, SA κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)

(Υπόθεση C-301/13 P) (<sup>1</sup>)

(Αναίρεση — Κοινοτικό σήμα — Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β' — Λεκτικό σήμα CLUB GOURMET και CLUB DEL GOURMET — Απόρριψη της ανακοπής — Κανονισμός διαδικασίας του Δικαστηρίου — Άρθρο 181 — Αίτηση αναιρέσεως εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως αβάσιμη)

(2014/C 175/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

#### Διάδικοι

Αναιρεσείουσα: El Corte Inglés, SA (εκπρόσωποι: J. L. Rivas Zurdo και E. Seijo Veigueta, abogados)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: O. Mondéjar Ortuño)

#### Αντικείμενο

Αίτηση αναιρέσεως κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου (τέταρτο τμήμα) της 20ης Μαρτίου 2013, El Corte Inglés κατά ΓΕΕΑ — Chez Gerard (CLUB GOURMET) (T-571/11), με την οποία το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε την προσφυγή κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 28ης Ιουλίου 2011 (υπόθεση R 1946/2010-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της El Corte Inglés, SA και της Groupe Chez Gerard Restaurants Ltd.

#### Διατακτικό

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την El Corte Inglés SA στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) EE C 207 της 20.07.2013

Διάταξη του Δικαστηρίου (τρίτο τμήμα) της 30ής Ιανουαρίου 2014 [αίτηση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Ελλάδα) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Warner-Lambert Company LLC, Pfizer Ελλάς ΑΕ κατά SiegerPharma Ανώνυμης Φαρμακευτικής Εταιρείας

(Υπόθεση C-372/13) (<sup>1</sup>)

[Άρθρο 99 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου — Ερωτήματα υποβαλλόμενα με αίτηση προδικαστικής αποφάσεως ταυτόσημα προς ερωτήματα επί των οποίων το Δικαστήριο έχει ήδη αποφανθεί — Συμφωνία για τα Δικαιώματα Πνευματικής Ιδιοκτησίας στον Τομέα του Εμπορίου (TRIPs) — Άρθρο 27 — Αντικείμενο των διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας — Άρθρο 70 — Προστασία υφιστάμενων αγαθών]

(2014/C 175/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

#### Αιτούν δικαστήριο

Πολυμελές Πρωτοδικείο Αθηνών

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Ενάγουσες: Warner-Lambert Company LLC, Pfizer Ελλάς ΑΕ

Εναγόμενη: SiegerPharma Ανώνυμη Φαρμακευτική Εταιρεία

**Αντικείμενο**

Αίτηση προδικαστικής απόφασης — Πολυμελές Πρωτοδικείο Αθηνών — Ερμηνεία των άρθρων 27 και 70 της Συμφωνίας για τα Δικαιώματα Πνευματικής Ιδιοκτησίας στον Τομέα του Εμπορίου («TRIPS»), η οποία αποτελεί παράρτημα της Συμφωνίας για την ίδρυση του «Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου» (ΕΕ 1994 L 336, σ. 214) — Διάκριση μεταξύ τομέων που άπτονται του κοινοτικού δικαίου και τομέων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα των κρατών μελών — Τομέας των διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας — Χημικά και φαρμακευτικά προϊόντα

**Διατακτικό**

- 1) Το άρθρο 27 της Συμφωνίας για τα Δικαιώματα Πνευματικής Ιδιοκτησίας στον Τομέα του Εμπορίου, που αποτελεί το παράρτημα 1Γ της Συμφωνίας για την ίδρυση του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου (ΠΟΕ), η οποία υπογράφηκε στο Μαρακές στις 15 Απριλίου 1994 και εγκρίθηκε με την απόφαση 94/800/ΕΚ του Συμβουλίου, της 22ας Δεκεμβρίου 1994, σχετικά με την εξ ονόματος της Ευρωπαϊκής Κοινότητας σύναψη των συμφωνιών που απέρρευσαν από τις πολυμερείς διαπραγματεύσεις του Γύρου της Ουρουγουάης (1986-1994), καθ' όσον αφορά τα θέματα που εμπίπτουν στις αρμοδιότητές της, εμπίπτει στην κοινή εμπορική πολιτική.
- 2) Το άρθρο 27 της Συμφωνίας για τα Δικαιώματα Πνευματικής Ιδιοκτησίας στον Τομέα του Εμπορίου έχει την έννοια ότι η εφεύρεση φαρμακευτικού προϊόντος, όπως η δραστική χημική ένωση φαρμάκου, μπορεί, εφόσον δεν υφίσταται παρέκκλιση δυνάμει της παραγράφου 2 ή 3 του ως άνω άρθρου, να αποτελέσει αντικείμενο διπλώματος ευρεσιτεχνίας υπό τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στην παράγραφο 1 του εν λόγω άρθρου.
- 3) Δίπλωμα ευρεσιτεχνίας το οποίο αποκτάται κατόπιν αιτήσεως με την οποία διεκδικούνται η εφεύρεση τόσο της μεθόδου παρασκευής φαρμακευτικού προϊόντος όσο και του ως άνω φαρμακευτικού προϊόντος αυτού καθεαυτό, αλλά έχει χορηγηθεί μόνον ως προς την ως άνω μέθοδο παρασκευής, δεν πρέπει, λόγω των διατάξεων των άρθρων 27 και 70 της Συμφωνίας για τα Δικαιώματα Πνευματικής Ιδιοκτησίας στον Τομέα του Εμπορίου, να θεωρηθεί, από της θέσεως σε ισχύ της ως άνω συμφωνίας, ότι καλύπτει την εφεύρεση του εν λόγω φαρμακευτικού προϊόντος.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 78 της 15.3.2014, σ. 2.

**Διάταξη του Δικαστηρίου (όγδοο τμήμα) της 29ης Ιανουαρίου 2014 — Simone Gbagbo κατά Συμβουλίου, Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Δημοκρατίας της Ακτής του Ελεφαντοστού**

(Υπόθεση C-397/13 P) (<sup>1</sup>)

(Αναίρεση — Προθεσμία — Τυπικά στοιχεία — Προδήλως απαράδεκτο)

(2014/C 175/23)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Ανααιρεσείουσα: Simone Gbagbo (εκπρόσωπος: J.-C. Tchikaya, δικηγόρος)

Αντίδικοι κατ' αναίρεση: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: B. Driessen και M. Chavrier), Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Δημοκρατία της Ακτής του Ελεφαντοστού (εκπρόσωπος: J.-P. Mignard, δικηγόρος)

**Αντικείμενο**

Αίτηση αναίρεσης κατά της απόφασης του Γενικού Δικαστηρίου (πέμπτο τμήμα) της 25ης Απριλίου 2013, Gbagbo κατά Συμβουλίου (T-119/11), με την οποία το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε την προσφυγή με αντικείμενο αίτηση ακυρώσεως, αφενός, της απόφασης 2011/18/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, της 14ης Ιανουαρίου 2011, η οποία τροποποιεί την απόφαση 2010/656/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, σχετικά με την ανανέωση των περιοριστικών μέτρων κατά της Ακτής Ελεφαντοστού (ΕΕ L 11, σ. 36), και, αφετέρου, του κανονισμού (ΕΕ) 25/2011 του Συμβουλίου, της 14ης Ιανουαρίου 2011, ο οποίος τροποποιεί τον κανονισμό (ΕΚ) 560/2005, για την επιβολή συγκεκριμένων περιοριστικών μέτρων κατά ορισμένων προσώπων και οντοτήτων ενόψει της κατάστασης στην Ακτή του Ελεφαντοστού (ΕΕ L 11, σ. 1), στο μέτρο που αφορούν την προσφεύγουσα — Δέσμευση κεφαλαίων — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως