

**Διάταξη του Δικαστηρίου (πέμπτο τμήμα) της 6ης Φεβρουαρίου 2014 (αίτηση του Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi — Πολωνία για την έκδοση προδικαστικής απόφασης) — Marcin Jagiełło κατά Dyrektor Izby Skarbowej w Łodzi**

(Υπόθεση C-33/13) <sup>(1)</sup>

(Προδικαστική παραπομπή — Άρθρο 99 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου — Φορολογία — ΦΠΑ — Έκτη οδηγία — Δικαίωμα εκπτώσεως — Αποκλεισμός — Τιμολόγιο εκδοθέν από εταιρία που έδωσε την επωνυμία της στη διάθεση άλλου προσώπου)

(2014/C 175/18)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

**Αιτούν δικαστήριο**

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Marcin Jagiełło

κατά

Dyrektor Izby Skarbowej w Łodzi

**Αντικείμενο**

Αίτηση εκδόσεως προδικαστικής απόφασης — Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi — Ερμηνεία του άρθρου 4, παράγραφοι 1 και 2, σε συνδυασμό με το άρθρο 5, παράγραφος 1, καθώς και του άρθρου 17, παράγραφος 2, στοιχείο α', της έκτης οδηγίας του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 1977, περί εναρμονίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών, των σχετικών με τους φόρους κύκλου εργασιών — Κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας: ομοιόμορφη φορολογική βάση (EE L 145, σ. 1) — Δικαίωμα εκπτώσεως του ΦΠΑ επί των εισροών — Αποκλεισμός της ασκήσεως του δικαιώματος προς έκπτωση του ΦΠΑ για τον αποδέκτη παραδόσεων στην περίπτωση που ο πωλητής χρησιμοποιεί επωνυμία άλλου προσώπου — Απόκρυψη της δραστηριότητας του πωλητή — Τιμολόγιο μη εκδοθέν από τον πωλητή αλλά από άλλο πρόσωπο — Δεν επιβάλλεται να αποδειχθεί ότι ο αγοραστής γνώριζε ότι η πράξη στην οποία συμμετείχε είχε σχέση με αξιόποινη πράξη ή άλλη παράβαση που διέπραξε ο πωλητής ή το πρόσωπο που συνέπραξε με αυτόν

**Διατακτικό**

Η έκτη οδηγία 77/388/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 1977, περί εναρμονίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών, των σχετικών με τους φόρους κύκλου εργασιών — Κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας: ομοιόμορφη φορολογική βάση, όπως έχει τροποποιηθεί από την οδηγία 2001/115/ΕΚ του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 2001, έχει την έννοια ότι απαγορεύει να αποκλειστεί το δικαίωμα του υποκείμενου στον φόρο να εκπέσει τον οφειλόμενο ή καταβληθέντα φόρο προστιθέμενης αξίας για παραδοθέντα αγαθά για τον λόγο ότι, λαμβανομένων υπόψη των αξιόποινων πράξεων ή παραβάσεων που διέπραξε ο εκδότης του τιμολογίου που αφορούσε την παράδοση, η εν λόγω παράδοση θεωρείται ως μη πραγματοποιηθείσα από τον εκδότη αυτόν, εκτός αν αποδειχθεί, βάσει αντικειμενικών στοιχείων και χωρίς να απαιτείται να προβεί ο υποκείμενος στον φόρο σε ελέγχους που δεν αποτελούν υποχρέωσή του, ότι ο υποκείμενος στον φόρο γνώριζε ή μπορούσε να προβλέψει ότι η παράδοση ενείχε απάτη περί τον φόρο προστιθέμενης αξίας, στοιχείο του οποίου η διακρίβωση εναπόκειται στο αιτούν δικαστήριο.

<sup>(1)</sup> EE C 141 της 18.05.2013

**Διάταξη του Δικαστηρίου (τμήμα μείζονος συνθέσεως) της 3ης Φεβρουαρίου 2014 [αιτήσεις του Tribunalul Sibiu, Curtea de Apel București — Ρουμανία για την έκδοση προδικαστικής απόφασης] — Silvia Georgiana Câmpean κατά Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Mediaș, Administrația Fondului pentru Mediu (C-97/13), Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Alexandria κατά George Ciocoiu (C-214/13)**

(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-97/13 και C-214/13) <sup>(1)</sup>

(Προδικαστική παραπομπή — Εσωτερικοί φόροι — Άρθρο 110 ΣΛΕΕ — Φόρος λόγω ρυπάνσεως επιβαλλόμενος κατά την πρώτη ταξινόμηση των αυτοκινήτων οχημάτων — Ουδετερότητα του φόρου μεταξύ εισαγόμενων μεταχειρισμένων αυτοκινήτων οχημάτων και παρόμοιων αυτοκινήτων ευρισκόμενων ήδη στην εγχώρια αγορά)

(2014/C 175/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η ρουμανική

**Αιτούντα δικαστήρια**

Tribunalul Sibiu, Curtea de Apel București

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Προσφεύγοντες: Silvia Georgiana Câmpean (C-97/13), Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Alexandria (C-214/13)

Καθόν: Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Medias, Administrația Fondului pentru Mediu (C-97/13), George Ciocoiu (C-214/13)

**Αντικείμενο**

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως — Tribunalul Sibiu, Curtea de Apel București — Φόρος λόγω ρυπογόνων εκπομπών πλήττων τα αυτοκίνητα οχήματα κατά την πρώτη ταξινόμησή τους ή επ' ευκαιρία της πρώτης μεταγραφής του δικαιώματος ιδιοκτησίας επί αυτών — Απαλλαγή των οχημάτων για τα οποία κατεβλήθησαν προηγούμενος φόροι — Δυνατότητα ανακτήσεως των πληττόντων τα εν λόγω οχήματα και καταβληθέντων προηγούμενων φόρων δια της προσφυγής στη δικαιοσύνη — Τυχόν αποθάρρυνση της θέσεως σε κυκλοφορία μεταχειρισμένων αυτοκινήτων αγορασθέντων σε άλλα κράτη μέλη — Συμβατότητα της εθνικής κανονιστικής ρυθμίσεως προς το άρθρο 110 ΣΛΕΕ

**Διατακτικό**

Το άρθρο 110 ΣΛΕΕ έχει την έννοια ότι αντιτίθεται σε σύστημα φορολογήσεως, όπως το θεσπισθέν και στη συνέχεια περιορισθέν από την επίμαχη στις διαφορές των κύριων δικών εθνική νομοθεσία, με το οποίο κράτος μέλος επιβάλλει επί των αυτοκινήτων οχημάτων φόρο λόγω ρυπάνσεως ο οποίος έχει διαμορφωθεί κατά τρόπο ώστε να αποτελεί αντικίνητρο για τη θέση σε κυκλοφορία, στο εν λόγω κράτος μέλος, μεταχειρισμένων αυτοκινήτων που έχουν αγοραστεί σε άλλα κράτη μέλη, αλλά όχι και για την κτήση στην εγχώρια αγορά μεταχειρισμένων αυτοκινήτων ίδιας παλαιότητας και ίδιου βαθμού φθοράς.

(<sup>1</sup>) EE C 129 της 4.5.2013  
EE C 189 της 29.6.2013

**Διάταξη του Δικαστηρίου (έβδομο τμήμα) της 6ης Φεβρουαρίου 2014 — Βασίλειο των Κάτω Χωρών κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής**

(Υπόθεση C-223/13) (<sup>1</sup>)

[Προσφυγή ακυρώσεως — Κανονισμός (ΕΕ) 93/2013 — Παραπομπή στο Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης]

(2014/C 175/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

**Διάδικοι**

Προσφεύγον: Βασίλειο των Κάτω Χωρών (εκπρόσωποι: M. Bulterman και J. Langer)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: M. Clausen και P. Van Nuffel)

**Αντικείμενο**

Ακύρωση του κανονισμού (ΕΕ) 93/2013 της Επιτροπής, της 1ης Φεβρουαρίου 2013, σχετικά με τον καθορισμό λεπτομερών κανόνων εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) 2494/95 για τη θέσπιση εναρμονισμένων δεικτών τιμών καταναλωτή, όσον αφορά τον καθορισμό δεικτών τιμών για τις ιδιοκατοικούμενες κατοικίες (ΕΕ 2013, L 33, σ. 14)

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

1) Παραπέμπει την υπόθεση C-223/13 στο Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.