

### Αιτήματα του προσφεύγοντος-ενάγοντος

Ο προσφεύγων-ενάγων (στο εξής: προσφεύγων) ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση 2012/739/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου για περιοριστικά μέτρα κατά της Συρίας και για την κατάργηση της απόφασης 2011/782/ΚΕΠΠΑ (όπως τροποποιήθηκε) (στο εξής: απόφαση του Συμβουλίου), στο μέτρο που αφορά τον προσφεύγοντα,
- να ακυρώσει τον κανονισμό (ΕΕ) 36/2012 του Συμβουλίου, της 18ης Ιανουαρίου 2012, σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω της κατάστασης στη Συρία και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΕ) 442/2011 (όπως τροποποιήθηκε) και/ή τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 944/2012 του Συμβουλίου, της 15ης Οκτωβρίου 2012 και/ή τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 1117/2012 του Συμβουλίου, της 29ης Νοεμβρίου 2012, για την εφαρμογή του άρθρου 32, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 36/2012 σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω της κατάστασης στη Συρία (στο εξής: κανονισμοί του Συμβουλίου), στο μέτρο που αφορούν τον προσφεύγοντα,
- να ακυρώσει την περιεχόμενη στο έγγραφο της 30ής Νοεμβρίου 2012 (αριθ. SGS12/013373) απόφαση του Συμβουλίου «ότι το όνομα του προσφεύγοντος πρέπει να παραμείνει στον κατάλογο των προσώπων και οντοτήτων που περιέχονται στα παραρτήματα I και II της αποφάσεως 2012/739/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου και στα παραρτήματα II και IIα του κανονισμού (ΕΕ) 36/2012 του Συμβουλίου...» (στο εξής: απόφαση),
- να υποχρεώσει την Ευρωπαϊκή Ένωση να αποζημιώσει τον προσφεύγοντα, και
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής, ο προσφεύγων προβάλλει τρεις λόγους.

Πρώτον, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι δεν υφίσταται καμία νομική βάση για την επιβολή σε βάρος του περιοριστικών μέτρων και/ή ότι συντρέχει πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως διότι ουδώςως συνδέεται λογικώς με τα άτομα στα οποία απευθύνονται τα περιοριστικά μέτρα που έλαβε η Ένωση, δηλαδή με τα πρόσωπα που ευθύνονται για τη βίαιη καταστολή σε βάρος του άμαχου πληθυσμού στη Συρία.

Δεύτερον, ο προσφεύγων διατείνεται ότι στερείται νομικής βάσεως το άρθρο 24 της αποφάσεως 2012/739/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, με το οποίο επιδιώκεται να αποτραπεί η είσοδος του στα κράτη μέλη ή η διέλευσή του μέσω αυτών, λόγω των δικαιωμάτων του προσφεύγοντος ως πολίτη της ΕΕ βάσει των άρθρων 20, παράγραφος 2, στοιχείο α' και 21 ΣΛΕΕ και της οδηγίας 2004/38/ΕΚ.

Τρίτον, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι η απόφαση του Συμβουλίου και οι κανονισμοί του Συμβουλίου προσβάλλουν θεμελιώδη δικαιώματά του, τα οποία προστατεύονται από τον Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και/ή την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου όπως, μεταξύ άλλων, το δικαίωμα σεβασμού της ανθρωπίνης αξιοπρέπειας

του προσφεύγοντος, το δικαίωμα χρήστης διοικήσεως, το δικαίωμα στην άσκηση αποτελεσματικού ενδίκου βοηθήματος και σε δίκαιη δίκη, το δικαίωμα σεβασμού του τεκμηρίου αθωότητας και τα δικαιώματα άμυνας, το δικαίωμα σεβασμού του ιδιωτικού και οικογενειακού βίου, της κατοικίας και των επικοινωνιών, την επαγγελματική ελευθερία και το δικαίωμα ιδιοκτησίας.

### Προσφυγή της 28ης Δεκεμβρίου 2012 — Matrix Energetics International κατά ΓΕΕΑ (MATRIX ENERGETICS)

(Υπόθεση T-573/12)

(2013/C 63/49)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Matrix Energetics International, Inc. (Lynnwood, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωπος: R. Böhm, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), της 25ης Οκτωβρίου 2012, στην υπόθεση R 56/2012-4,
- να καταδικάσει το Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) στα δικαστικά έξοδα.

#### Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «MATRIX ENERGETICS» για υπηρεσίες της κλάσεως 41 — Διεθνής καταχώριση αριθ. W 995 247

Απόφαση του εξεταστή: Απόρριψη του αιτήματος προστασίας της εκτεινόμενης στην Ευρωπαϊκή Ένωση διεθνούς καταχωρίσεως

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ', του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου.

### Αγωγή της 30ής Δεκεμβρίου 2012 — Επιτροπή κατά Siemens

(Υπόθεση T-579/12)

(2013/C 63/50)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

#### Διάδικοι

Ενάγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: R. Lyal και W. Mölls)

Εναγόμενη: Siemens AG (Μόναχο, Γερμανία)

**Αιτήματα της ενάγουσας**

Η ενάγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να υποχρεώσει τη Siemens AG να καταβάλει στην ενάγουσα το ποσό των 671 234 ευρώ πλέον τόκων υπολογιζομένων, από την ημερομηνία ασκήσεως της αγωγής, με επιτόκιο κατά 5 ποσοστιαίες μονάδες μεγαλύτερο του βασικού επιτοκίου, κατά την έννοια του άρθρου 247 του γερμανικού αστικού κώδικα (στο εξής: BGB),
- να καταδικάσει την εναγόμενη στα δικαστικά έξοδα.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Προς στήριξη της αγωγής η ενάγουσα υποστηρίζει ότι δικαιούται να ζητήσει, βάσει συμβάσεως που υπέγραψε με την εναγόμενη, την καταβολή αποζημιώσεως για συμπληρωματικές δαπάνες στις οποίες υποβλήθηκε λόγω της καθυστερημένης αναλήψεως των υλικών που είχαν τεθεί στη διάθεσή της. Η εν λόγω αποζημίωση είναι επίσης καταβλητέα βάσει του εφαρμοστέου στη σύμβαση γερμανικού δικαίου, και ειδικότερα δυνάμει των άρθρων 304, 280 και 286 BGB.