

Αιτήματα των προσφευγουσών

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση της καθής της 16ης Οκτωβρίου 2012, με την οποία κρίθηκαν παραδεκτές αλλά αβάσιμες οι αιτήσεις των προσφευγουσών περί επανεξετάσεως του κανονισμού (ΕΚ) 149/2008 της Επιτροπής, της 29ης Ιανουαρίου 2008, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) 396/2005 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου με τη θέσπιση των παραρτημάτων II, III και IV για τον καθορισμό ανώτατων ορίων καταλοίπων στα προϊόντα που καλύπτονται από το παράρτημα I του κανονισμού (ΕΕ L 58, σ. 1).

— να καταδικάσει την καθή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής τους, οι προσφεύγουσες προβάλλουν έναν και μόνο λόγο, ο οποίος αφορά παράβαση των άρθρων 11, 168, 169 και 191 ΣΛΕΕ, των άρθρων 7, 35 και 38 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των άρθρων 1, 14, παράγραφος 2, 22, 23, 24 και 25 του κανονισμού (ΕΚ) 396/2005⁽¹⁾, των άρθρων 5 και 7 του κανονισμού (ΕΚ) 178/2002⁽²⁾ και των άρθρων 4 και 10 της οδηγίας 91/414/ΕΟΚ⁽³⁾.

— Οι προσφεύγουσες αμφισβητούν ότι τα ανώτατα όρια καταλοίπων (ΑΟΚ) καθορίζονται στο ελάχιστο δυνατό επίπεδο σύμφωνα με την ορθή γεωργική πρακτική.

— Οι προσφεύγουσες υποστηρίζουν ότι οι φάκελοι δεν εξετάζονται επισταμένως. Οι προσφεύγουσες φρονούν συγκεκριμένα ότι τα άρθρα 22 έως 25 του κανονισμού (ΕΚ) 396/2005 ουδόλως προβλέπουν διαδικασία για τη συνολική εκτίμηση ενός πλήρους φακέλου στο πλαίσιο του πρώτου καθορισμού των προσωρινών ΑΟΚ.

— Περαιτέρω, δεν ελήφθη υπόψη η σωρευτική έκθεση των καταναλωτών στα φυτοφάρμακα.

— Τέλος, μεγάλος αριθμός προσωρινών ΑΟΚ υπερβαίνουν τα όρια των προδιαγραφών υγείας.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 396/2005 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23 Φεβρουαρίου 2005, για τα ανώτατα όρια καταλοίπων φυτοφαρμάκων μέσα ή πάνω στα τρόφιμα και τις ζωτροφές φυτικής και ζωικής προέλευσης και για την τροποποίηση της οδηγίας 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου (ΕΕ L 70, σ. 1).

⁽²⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 178/2002 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 28ης Ιανουαρίου 2002, για τον καθορισμό των γενικών αρχών και απαιτήσεων της νομοθεσίας για τα τρόφιμα, για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Αρχής για την Ασφάλεια των Τροφίμων και τον καθορισμό διαδικασιών σε θέματα ασφαλείας των τροφίμων (ΕΕ L 31, σ. 1).

⁽³⁾ Οδηγία 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 15ης Ιουλίου 1991, σχετικά με τη διάθεση στην αγορά φυτοπροστατευτικών προϊόντων (ΕΕ L 230, σ. 1).

Προσφυγή της 28ης Δεκεμβρίου 2012 — Ρυγοx κατά ΓΕΕΑ — Köb Holzheizsysteme (PYROX)

(Υπόθεση T-575/12)

(2013/C 55/41)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ρυγοx GmbH (Oberhausen, Γερμανία) (εκπρόσωπος: T. Eigen, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Köb Holzheizsysteme GmbH (Wolfurt/VBG, Αυστρία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) της 4ης Οκτωβρίου 2012 στις υποθέσεις R 2187/2011-1 και R 2507/2011-1,

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα, περιλαμβανομένων και των εξόδων στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα κατά τη διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ.

Λόγοι ακύρωσης και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα.

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα που περιέχει το λεκτικό στοιχείο «PYROX», για προϊόντα των κλάσεων 4, 7 και 11 — Αίτηση καταχώρισης αριθ. 8 612 781.

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιπαχθέντος σήματος ή σημείου: Η εταιρία Köb Holzheizsysteme GmbH.

Αντιπαχθέν σήμα ή σημείο: Το εθνικό λεκτικό σήμα «PYROT» για προϊόντα της κλάσης 11.

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Μερική αποδοχή της ανακοπής.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Μερική ακύρωση της προσβληθείσας απόφασης και πλήρης απόρριψη της αίτησης καταχώρισης.

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.