

**Προσφυγή της Oracle America, Inc. κατά του ΓΕΕΑ — Aava Mobile (AAVA MOBILE) που ασκήθηκε στις 21 Δεκεμβρίου 2012**

(Υπόθεση T-554/12)

(2013/C 63/43)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Oracle America, Inc. (Wilmington, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωπος: M. Graf, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Aava Mobile Oy (Oulu, Φινλανδία)

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση την οποία εξέδωσε στις 9 Οκτωβρίου 2012 το δεύτερο τμήμα προσφυγών του ΓΕΕΑ στην υπόθεση R 1205/2011-2·

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

**Λόγοι και κύρια επιχειρήματα**

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: ο αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Σήμα προς καταχώριση: λεκτικό σήμα «AAVA MOBILE» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 38 και 42 — αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού σήματος υπ' αριθ. 8715385

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: καταχώριση κοινοτικού σήματος υπ' αριθ. 6551626 για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 16, 35, 37, 38, 41, 42 και 45

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: απόρριψη της ανακοπής στο σύνολό της

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: απόρριψη της προσφυγής

Προβαλλόμενοι λόγοι: παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και παράγραφος 5, του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου.

**Προσφυγή της 21ης Δεκεμβρίου 2012 — Royalton Overseas κατά ΓΕΕΑ — SC Romarose Invest (KAISERHOFF)**

(Υπόθεση T-556/12)

(2013/C 63/44)

Γλώσσα στην οποία ασκήθηκε η προσφυγή: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Royalton Overseas Ltd (Road Town, Βρετανικές Παρθένες Νήσοι) (εκπρόσωπος: C. Năstase, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: SC Romarose Invest Srl (Βουκουρέστι, Ρουμανία)

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ) της 4ης Οκτωβρίου 2012 η οποία κοινοποιήθηκε στις 22 Οκτωβρίου 2012 στην υπόθεση R 2535/2011-1.

**Λόγοι και κύρια επιχειρήματα**

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα «KAISERHOFF», για προϊόντα των κλάσεων 8 και 21 — Καταχωρισμένο υπ' αριθ. 9 242 066 κοινοτικό σήμα

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Το καταχωρισμένο στη Ρουμανία υπ' αριθ. 110 809 λεκτικό σήμα «KAISERHOFF», για προϊόντα των κλάσεων 11, 21 και 35

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Δέχεται την ανακοπή

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του κανόνα 50, σε συνδυασμό με τον κανόνα 20, παράγραφος 7, του κανονισμού 2868/95, και των άρθρων 76, παράγραφος 1 και 42, παράγραφος 5, του κανονισμού 2007/2009 του Συμβουλίου.

**Προσφυγή της RiskMetrics Solutions κατά του ΓΕΕΑ (RISKMANAGER) που ασκήθηκε στις 17 Δεκεμβρίου 2012**

(Υπόθεση T-557/12)

(2013/C 63/45)

Γλώσσα της διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: RiskMetrics Solutions LLC (Νέα Υόρκη, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωπος: I. de Freitas, solicitor)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την προβαλλομένη απόφαση στο σύνολό της οπότε να γίνει δεκτή η αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού σήματος υπ' αριθ. 9 446 881 και να δημοσιευθεί·

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

**Λόγοι και κύρια επιχειρήματα**

*Σήμα προς καταχώριση:* το λεκτικό σήμα «RISKMANAGER» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 35 και 42 — αίτηση καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος υπ' αριθ. 9 446 881

*Απόφαση του εξεταστή:* απόρριψη της αιτήσεως καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος

*Απόφαση του τμήματος προσφυγών:* απόρριψη της προσφυγής

*Προβαλλόμενοι λόγοι:* παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ', και παράγραφος 3, του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου.

**Προσφυγή της 21ης Δεκεμβρίου 2012 — Kaatsu International κατά ΓΕΕΑ (KAATSU)**

(Υπόθεση T-567/12)

(2013/C 63/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

*Προσφεύγουσα:* Kaatsu International Co. Ltd (Morningside Drive, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωπος: M. Edenborough, QC)

*Καθού:* Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την προσαλλόμενη απόφαση του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ·

— να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα στην παρούσα διαδικασία.

**Λόγοι και κύρια επιχειρήματα**

*Σήμα προς καταχώριση:* Το λεκτικό σήμα «KAATSU» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 10, 16, 28, 41 και 44 — Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα υπ' αριθ. 10179547

*Απόφαση του εξεταστή:* Απόρριψη της αιτήσεως καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος

*Απόφαση του τμήματος προσφυγών:* Απόρριψη της προσφυγής

*Προβαλλόμενοι λόγοι:* Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ', του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου.

**Προσφυγή της 17ης Δεκεμβρίου 2012 — ΓΟΛΑΜ κατά ΓΕΕΑ — Derby Cycle Werke (FOCUS extreme)**

(Υπόθεση T-568/12)

(2013/C 63/47)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ελληνική

**Διάδικοι**

*Προσφεύγουσα:* Σοφία Γολάμ (Αθήνα, Ελλάδα) (εκπρόσωπος: N. Τροβάς, Δικηγόρος)

*Καθής:* Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

*Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών:* Derby Cycle Werke GmbH (Clorpenburg, Γερμανία)

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— Να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή της, προκειμένου να ακυρωθεί η απόφαση του Τέταρτου Τμήματος Προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 16ης Οκτωβρίου 2012 στην υπόθεση R 2327/2011-4

— Να απορριφθεί η ένδικος ανακοπή της αντιδίκου και να γίνει καθ' ολοκληρίαν δεκτή η ένδικος αίτηση της και,

— Να υποχρεωθεί η αντίδικος να καταβάλει στην προσφεύγουσα τα έξοδα της παρούσης διαδικασίας.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

*Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος:* Η προσφεύγουσα

*Σήμα προς καταχώριση:* Το εικονιστικό σήμα «FOCUS extreme», για προϊόντα των κλάσεων 5, 16 και 25 — Κοινοτικό σήμα υπ' αριθμόν 8945487

*Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου:* Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

*Αντιταχθέν σήμα ή σημείο:* Το γερμανικό λεκτικό σήμα «FOCUS» το οποίο καταχωρίστηκε με αριθ. 2062620, για προϊόντα της κλάσης 25

*Απόφαση του τμήματος ανακοπών:* Δέχεται την ανακοπή

*Απόφαση του τμήματος προσφυγών:* Απορρίπτει την προσφυγή

*Προβαλλόμενοι ισχυρισμοί:* Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β' και 5, του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2009

**Προσφυγή-αγωγή της 27ης Δεκεμβρίου 2012 — Marouf κατά Συμβουλίου**

(Υπόθεση T-569/12)

(2013/C 63/48)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

*Προσφεύγων-ενάγων:* Soulieman Marouf (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωποι: V. Davies, Solicitor, T. Eicke, QC, A. Sander, Barrister, και R. Franklin, Solicitor)

*Καθού-εναγόμενο:* Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης