

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής, το προσφεύγον προβάλλει δύο λόγους ακυρώσεως.

- 1) Ο πρώτος λόγος ακυρώσεως αντλείται από το ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε πλάνες περί το δίκαιο και περί τα πράγματα και δεν έλαβε υπόψη εκτιμήσεις σχετικά με την κλίμακα των πιθανών απωλειών των προερχομένων από την Ευρωπαϊκή Ένωση κεφαλαίων, σε σχέση με τον κίνδυνο ο οποίος προκαλείται για τα κεφάλαια αυτά από τις δαπάνες κατά τα έτη αιτήσεων 2007 και 2008 και ο οποίος απορρέει, ιδίως, από σφάλματα τα οποία διαπράχθηκαν κατά τον καθορισμό των επιλέξιμων εκτάσεων το 2005 και τα οποία επηρεάζουν την αρχική κατανομή των δικαιωμάτων.
- 2) Ο δεύτερος λόγος ακυρώσεως αντλείται από το ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε πλάνες περί το δίκαιο και περί τα πράγματα καθόσον συνήγαγε εσφαλμένως ότι το Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development (Υπουργείο Γεωργίας και Αγροτικής Ανάπτυξης της Βόρειας Ιρλανδίας, στο εξής: DARD) δεν εφάρμοσε ορθώς ή μάλιστα δεν εφάρμοσε καθόλου τις διατάξεις σχετικά με τις κυρώσεις, τις ανακτήσεις αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών και την εκ προθέσεως μη συμμόρφωση και ότι, ως εκ τούτου, η Επιτροπή υπερεκτίμησε ή/και δεν έλαβε υπόψη εκτιμήσεις σχετικά με την κλίμακα των πιθανών απωλειών των προερχομένων από την Ευρωπαϊκή Ένωση κεφαλαίων. Ειδικότερα, η Επιτροπή:
 - έβαλε εσφαλμένως κατά του φερόμενου ως «συστηματικού» εκ νέου υπολογισμού των δικαιωμάτων πληρωμής εκ μέρους του DARD·
 - υποστήριξε εσφαλμένως ότι τα σφάλματα, τα οποία διαπράχθηκαν το 2005, μπορούσαν να επηρεάσουν ουσιωδώς το διαχρονικό στοιχείο της αξίας των δικαιωμάτων·
 - υιοθέτησε εσφαλμένη μέθοδο υπολογισμού των επιπλέον καταβληθέντων ποσών·
 - υιοθέτησε εσφαλμένη προσέγγιση όσον αφορά τις κυρώσεις, ιδίως:
 - χρησιμοποιώντας εσφαλμένη μέθοδο υπολογισμού των κυρώσεων και
 - υποστηρίζοντας εσφαλμένως ότι πρέπει να επιβληθεί κύρωση για κάθε έτος στις περιπτώσεις που η επιβολή κυρώσεως ήταν εφαρμοστέα το 2005, αλλά όχι όσον αφορά τα επόμενα έτη αιτήσεων, εν προκειμένω τα έτη 2007 και 2008, κατά τα οποία η καταβολή επιπλέον ποσών προέκυψε από το ίδιο σφάλμα με αυτό για το οποίο επιβλήθηκε κύρωση το 2005·
 - υιοθέτησε εσφαλμένη προσέγγιση όσον αφορά την εκ προθέσεως μη συμμόρφωση.

Προσφυγή της 19ης Νοεμβρίου 2012 — Murnauer Markenvertrieb κατά ΓΕΕΑ HABM (NOTFALL CREME)

(Υπόθεση T-504/12)

(2013/C 26/124)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Murnauer Markenvertrieb GmbH (Trebun, Γερμανία) (εκπρόσωποι: F. Traub και H. Daniel, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 20ής Σεπτεμβρίου 2012 στην υπόθεση R 271/2012-4·
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: Εικονιστικό σήμα που περιέχει το λεκτικό στοιχείο «NOTFALL CREME», για προϊόντα των κλάσεων 3 και 5 — Αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού σήματος υπ' αριθ. 10 107 134

Απόφαση του εξεταστή: Απόρριψη της αιτήσεως καταχώρισεως

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ', και του άρθρου 83 του κανονισμού 207/2009

Προσφυγή της 19ης Νοεμβρίου 2012 — Compagnie des montres Longines, Francillon κατά ΓΕΕΑ — Cheng (B)

(Υπόθεση T-505/12)

(2013/C 26/125)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Compagnie des montres Longines, Francillon SA (Saint-Imier, Ελβετία) (εκπρόσωπος: P. González-Bueno Catalán de Ocoñ, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Xiuxiu Cheng (Βουδαπέστη, Ουγγαρία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πέμπτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 14ης Σεπτεμβρίου 2012, στην υπόθεση R 193/2012-5, και
- να καταδικάσει το καθού και τον αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα δικαστικά έξοδα.