

— σε κάθε περίπτωση, να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

#### Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Οι λόγοι ακυρώσεως και τα κύρια επιχειρήματα είναι αυτά που ήδη παρατέθηκαν στην υπόθεση T-438/12, Global Steel Wire κατά Επιτροπής.

#### Προσφυγή της 5ης Οκτωβρίου 2012 — Moreda-Riviere Trefilerías κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-440/12)

(2012/C 373/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Moreda-Riviere Trefilerías, SA (Gijón, Ισπανία) (εκπρόσωποι: F. González Díaz, δικηγόρος, και P. Herrero Prieto, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει, δυνάμει του άρθρου 264 ΣΛΕΕ, την απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της 25ης Ιουλίου 2012, στην υπόθεση COMP/38.344 — Προεντεταμένος χάλυβας·

— να ζητήσει από την Επιτροπή, σύμφωνα με τα άρθρα 24 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 64, παράγραφος 3, στοιχείο δ', του Κανονισμού Διαδικασίας του Γενικού Δικαστηρίου, να παράσχει τα έγγραφα, τις εκτιμήσεις και τα λοιπά πραγματικά ή/και νομικά στοιχεία που της χρησίμευσαν ως βάση για την αποδοχή των αιτήσεων περί αδυναμίας πληρωμής των Proderac, CB, ITAS, OriMartin, Siderúrgica Latina Martin και/ή μειώσεως του ποσού του προστίμου της ArcelorMittal·

— σε κάθε περίπτωση, να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

#### Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Οι λόγοι ακυρώσεως και τα κύρια επιχειρήματα είναι αυτά που ήδη παρατέθηκαν στην υπόθεση T-438/12, Global Steel Wire κατά Επιτροπής.

#### Προσφυγή της 5ης Οκτωβρίου 2012 — Trenz as y Cables de Acero κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-441/12)

(2012/C 373/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Trenz as y Cables de Acero PSC, SL (Santander, Ισπανία) (εκπρόσωποι: F. González Díaz, δικηγόρος, και P. Herrero Prieto, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει, δυνάμει του άρθρου 264 ΣΛΕΕ, την απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της 25ης Ιουλίου 2012, στην υπόθεση COMP/38.344 — Προεντεταμένος χάλυβας·

— να ζητήσει από την Επιτροπή, σύμφωνα με τα άρθρα 24 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 64, παράγραφος 3, στοιχείο δ', του Κανονισμού Διαδικασίας του Γενικού Δικαστηρίου, να παράσχει τα έγγραφα, τις εκτιμήσεις και τα λοιπά πραγματικά ή/και νομικά στοιχεία που της χρησίμευσαν ως βάση για την αποδοχή των αιτήσεων περί αδυναμίας πληρωμής των Proderac, CB, ITAS, OriMartin, Siderúrgica Latina Martin και/ή μειώσεως του ποσού του προστίμου της ArcelorMittal·

— σε κάθε περίπτωση, να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

#### Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Οι λόγοι ακυρώσεως και τα κύρια επιχειρήματα είναι αυτά που ήδη παρατέθηκαν στην υπόθεση T-438/12, Global Steel Wire κατά Επιτροπής.

#### Προσφυγή της 9ης Οκτωβρίου 2012 — Drex Technologies SA κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-446/12)

(2012/C 373/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Drex Technologies AE (Tortola, Βρετανικές νήσοι της Παρθένου) (εκπρόσωπος: E. Ruchat, δικηγόρος)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κηρύξει την προσφυγή της παραδεκτή και βάσιμη,
- κατά συνέπεια, να ακυρώσει
  - την εκτελεστική απόφαση 2012/424/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, της 23ης Ιουλίου 2012, για την εφαρμογή της απόφασης 2011/782/ΚΕΠΠΑ και το από 9 Αυγούστου 2012 διορθωτικό της, για την επιβολή μέτρων κατά της Συρίας, κατά το μέρος που αφορούν την προσφεύγουσα·
  - τον Κανονισμό (ΕΕ) 673/2012 του Συμβουλίου, της 23ης Ιουλίου 2012, για την εφαρμογή του άρθρου 32, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 36/2012 και το από 9 Αυγούστου 2012 διορθωτικό του, για την επιβολή περιοριστικών μέτρων λόγω της κατάστασης στη Συρία, κατά το μέρος που οι πράξεις αυτές αφορούν την προσφεύγουσα·
- να καταδικάσει το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στα δικαστικά έξοδα.

**Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα**

Προς στήριξη της προσφυγής της η προσφεύγουσα προβάλλει τρεις λόγους οι οποίοι συμπίπτουν κατ' ουσία με τους λόγους που προβλήθηκαν στην υπόθεση T-432/11, Makhlouf κατά Συμβουλίου<sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> ΕΕ 2011, C 290, σ. 13.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 18ης Οκτωβρίου 2012 — Preparados Alimenticios del Sur κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-402/11)<sup>(1)</sup>

(2012/C 373/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Ο πρόεδρος του δευτέρου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 282 της 24.9.2011.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 19ης Οκτωβρίου 2012 — Meyr-Melnhof Karton κατά ΓΕΕΑ — Stora Enso (SILVAWHITE)**

(Υπόθεση T-617/11)<sup>(1)</sup>

(2012/C 373/23)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Ο πρόεδρος του πρώτου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 32 της 4.2.2012.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 16ης Οκτωβρίου 2012 — Ισπανία κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-96/12)<sup>(1)</sup>

(2012/C 373/24)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Ο πρόεδρος του τρίτου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 109 της 14.4.2012.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Οκτωβρίου 2012 — Ελλάδα κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-105/12)<sup>(1)</sup>

(2012/C 373/25)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Ο πρόεδρος του πρώτου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 133 της 5.5.2012.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Οκτωβρίου 2012 — Ελλάδα κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-260/12)<sup>(1)</sup>

(2012/C 373/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Ο πρόεδρος του πρώτου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 250 της 18.8.2012.