

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Παρέλκει πλέον η έκδοση αποφάσεως επί της προσφυγής.
- 2) Η προσφεύγουσα και η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών καταδικάζονται να φέρουν τα δικαστικά έξοδά τους καθώς και, εκάστη, το ήμισυ των δικαστικών εξόδων του καθού.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 9 της 12.1.2013.

**Αναίρεση που άσκησε στις 21 Μαρτίου 2013 η ΒG κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης στις 17 Ιουλίου 2012 στην υπόθεση F-54/11, ΒG κατά Ευρωπαϊού Διαμεσολαβητή**

(Υπόθεση T-406/12 P)

(2013/C 156/82)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Αναιρεσείουσα: ΒG (Στρασβούργο, Γαλλία) (εκπρόσωποι: L. Levi και A. Blot, δικηγόροι)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαίος Διαμεσολαβητής

**Αιτήματα της αναιρεσείουσας**

Η αναιρεσείουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να αναιρέσει την απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 17ης Ιουλίου 2012 στην υπόθεση F-54/11·
- κατά συνέπεια, να κάνει δεκτά τα αιτήματα που διατύπωσε η αναιρεσείουσα πρωτοδικώς και, ως εκ τούτου,
  - κυρίως, να επαναναχθεί αναιρεσείουσα, αναδρομικώς από την ημερομηνία ενάρξεως της ισχύος της αποφάσεως περί παύσεως, στη θέση της, υπαλλήλου διοικήσεως βαθμού Α5, εδάφιο 2, και να της καταβληθούν τα χρηματικά ποσά που της οφείλονται για ολόκληρη την περίοδο αυτή, πλέον τόκων υπερημερίας με το επιτόκιο της ΕΚΤ προσαυξημένο κατά δύο μονάδες·
  - επικουρικώς, να της χορηγηθεί το ποσό που αντιστοιχεί στις αποδοχές που θα εισέπραττε από την ημερομηνία ενάρξεως της ισχύος της αποφάσεως περί παύσεως τον Αύγουστο του 2012 και έως τον μήνα κατά τον οποίο θα συμπληρώσει την ηλικία συνταξιοδοτήσεώς της, τον Ιούλιο του 2040, καθώς και να τακτοποιηθούν αναλόγως τα συνταξιοδοτικά δικαιώματά της·
  - εν πάση περιπτώσει, να της επιδικαστεί ποσό 65 000 ευρώ προς ικανοποίηση της ηθικής βλάβης την οποία υπέστη·
  - να καταδικαστεί ο καθού στο σύνολο των δικαστικών εξόδων·

— να καταδικάσει τον καθού στο σύνολο των δικαστικών εξόδων αμφοτέρων των δικών.

**Λόγοι αναίρεσεως και κύρια επιχειρήματα**

Προς στήριξη της αιτήσεως αναίρεσεως, η αναιρεσείουσα προβάλλει τέσσερις λόγους.

- 1) Ο πρώτος λόγος αντλείται από παραμόρφωση των στοιχείων της δικογραφίας κατά τον έλεγχο, εκ μέρους του Δικαστηρίου ΔΔ, της τηρήσεως της πειθαρχικής διαδικασίας και, ιδίως, τον έλεγχο τυχόν παραβάσεως του άρθρου 25 του παραρτήματος ΙΧ του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθόσον το Δικαστήριο ΔΔ προέβη σε εσφαλμένη ερμηνεία της έννοιας «ποινική δίωξη» (αφορά τις σκέψεις 68 επ. της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως).
- 2) Ο δεύτερος λόγος αντλείται από παράλειψη του ελέγχου της υποχρέωσως αιτιολογήσεως και παραμόρφωση των στοιχείων της δικογραφίας, καθόσον το Δικαστήριο ΔΔ έκρινε ότι ο Ευρωπαίος Διαμεσολαβητής δεν παρέβη την υποχρέωση αιτιολογήσεως ενώ δεν ακολούθησε τη γνώμη του πειθαρχικού συμβουλίου (αφορά τις σκέψεις 102 και 103 της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως).
- 3) Ο τρίτος λόγος αντλείται από παράλειψη του ελέγχου της πρόδηλης πλάνης εκτιμήσεως, παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας καθώς και παραμόρφωση των στοιχείων της δικογραφίας, καθόσον το Δικαστήριο ΔΔ έκρινε ότι ο Ευρωπαίος Διαμεσολαβητής δεν παραβίασε την αρχή της αναλογικότητας επιβάλλοντας στην αναιρεσείουσα τη βαρύτερη κύρωση που προβλέπει ο ΚΥΚ (αφορά τις σκέψεις 115 έως 130 της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως).
- 4) Ο τέταρτος λόγος αντλείται από παράλειψη του ελέγχου της τηρήσεως της αρχής της ισότητας ανδρών και γυναικών και παράβαση, εκ μέρους του Δικαστηρίου ΔΔ, της υποχρέωσως αιτιολογήσεως, καθόσον το Δικαστήριο ΔΔ δεν εξέτασε κατά πόσον η κατάσταση εγκυμοσύνης της αναιρεσείουσας, με την οποία συνδεόταν η συμπεριφορά της, προκάλεσε ή συνιστούσε έμμεση διάκριση εις βάρος της αναιρεσείουσας (αφορά τις σκέψεις 139 επ. της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως).

**Αγωγή της 20ής Μαρτίου 2013 — ΤΑΛΑΝΤΟΝ κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-165/13)

(2013/C 156/83)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

**Διάδικοι**

Ενάγουσα: Τάλαντον Ανώνυμη Εμπορική — Συμβουλευτική — Εκπαιδευτική Εταιρεία Διανομών, Παροχής Υπηρεσιών Μάρκετινγκ και Διοίκησης Επιχειρήσεων (Αθήνα, Ελλάδα) (εκπρόσωποι: Μ. Αγγελόπουλος και Κ. Δάμης, δικηγόροι)

Εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή