

Προσφυγή της 3ης Αυγούστου 2012 — Grupo Flexi de León κατά ΓΕΕΑ

(Υπόθεση T-352/12)

(2012/C 331/49)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι*Προσφεύγουσα:* Grupo Flexi de León, SA de CV (Λεόν, Μεξικό) (εκπρόσωπος: M. Zarobe, δικηγόρος)*Καθού:* Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), της 4ης Μαΐου 2012, στην υπόθεση R 1335/2011-2, η οποία εκδόθηκε επί της προσφυγής που αφορά την υπ' αριθ. 9 532 797 αίτηση καταχώρισης του κοινοτικού σήματος «FLEXI»,

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα*Σήμα προς καταχώριση:* Λεκτικό σήμα «FLEXI», για προϊόντα των κλάσεων 18 και 25 — Αίτηση καταχώρισης κοινοτικού σήματος υπ' αριθ. 9 532 797*Απόφαση του εξεταστή:* Απορρίπτει την αίτηση*Απόφαση του τμήματος προσφυγών:* Απορρίπτει την προσφυγή*Προβαλλόμενοι λόγοι:* Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ' και στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.**Προσφυγή της 20ής Αυγούστου 2012 — El Corte Inglés κατά ΓΕΕΑ — Apro Tech (APRO)**

(Υπόθεση T-372/12)

(2012/C 331/50)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ισπανική

Διάδικοι*Προσφεύγουσα:* El Corte Inglés, SA (Μαδρίτη, Ισπανία) (εκπρόσωποι: E. Seijo Veiguera, J. Rivas Zurdo και I. Munilla Muñoz, δικηγόροι)*Καθού:* Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)*Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών:* Apro Tech Co., Ltd (Taichung Hsien, Ταϊβάν)**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), της 25ης Μαΐου 2012, στην υπόθεση R 196/2011-2, με την οποία κρίθηκε ότι, κατ' εφαρμογή του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού περί κοινοτικού σήματος, η ανακοπή της ανακόπτουσας ενώπιον του ΓΕΕΑ έπρεπε να γίνει δεκτή και έπρεπε να ακυρώσει εξ ολοκλήρου την απόφαση του τμήματος ανακοπών με την οποία έγινε δεκτή η καταχώριση, υπό τον αριθμό 8 253 551, του κοινοτικού σήματος 551 «APRO» (mixta),

— να καταδικάσει τους αντιδίκους στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα*Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος:* Apro Tech Co., Ltd*Σήμα προς καταχώριση:* εικονιστικό σήμα «APRO» για προϊόντα της κλάσεως 12 — Αίτηση καταχώρισεως του κοινοτικού σήματος υπ.αρ. 8 253 551*Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου:* η προσφεύγουσα*Αντιταχθέν σήμα ή σημείο:* εθνικό και κοινοτικό εικονιστικό σήμα «B-PRO by Boomerang» και λεκτικά κοινοτικά σήματα «PRO MOUNTAIN» και «PRO OUTDOOR» για προϊόντα της κλάσεως 12*Απόφαση του τμήματος ανακοπών:* απόρριψη της ανακοπής*Απόφαση του τμήματος προσφυγών:* απόρριψη της προσφυγής*Προβαλλόμενοι λόγοι:* παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του Κανονισμού 207/2009**Προσφυγή της 21ης Αυγούστου 2012 — Ελληνική Δημοκρατία κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-376/12)

(2012/C 331/51)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Διάδικοι*Προσφεύγουσα:* Ελληνική Δημοκρατία (εκπρόσωποι: I. Χαλκιάς, E. Λευθεριώτου και Σ. Παπαϊωάννου)*Καθής:* Ευρωπαϊκή Επιτροπή**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— Να γίνει δεκτή η προσφυγή·