

**Λόγοι και κύρια επιχειρήματα**

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: εικονιστικό σήμα που περιέχει το λεκτικό στοιχείο «CLEANIC natural beauty», για προϊόντα των κλάσεων 3, 5 και 16

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: ο έτερος διάδικος στη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: κοινοτικά σήματα αριθ. 54 429 για προϊόντα των κλάσεων 3, 14, 25 και 42 και αριθ. 2 294 429 για προϊόντα των κλάσεων 35 και 42, καθώς και εθνικό (πολωνικό) σήμα αριθ. 51 732 για προϊόντα των κλάσεων 3 και 5

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Αποδοχή της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009 <sup>(1)</sup> όσον αφορά την απόδειξη της ομοιότητας των σημάτων και του κινδύνου συγχύσεως των καταναλωτών, καθώς και παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 5, του εν λόγω κανονισμού

<sup>(1)</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 78, σ. 1).

**Προσφυγή της 8ης Αυγούστου 2012 — Harper Hygienics κατά ΓΕΕΑ — Clinique Laboratories (CLEANIC Kindii)**

(Υπόθεση T-364/12)

(2012/C 355/60)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η πολωνική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Harper Hygienics S.A.. (Βαρσοβία, Πολωνία) (εκπρόσωπος: R. Rumpel, νομικός σύμβουλος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Clinique Laboratories LLC (Νέα Υόρκη, Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής)

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 17ης Μαΐου 2012 (υπόθεση R 1135/2011-2), με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση καταχώρισεως του κοινοτικού σήματος «CLEANIC Kindii» για προϊόντα των κλάσεων 3, 5 και 16·

— να μεταρρυθμίσει την προβαλλόμενη απόφαση, ώστε να καταχωριστεί το σήμα για όλα τα προϊόντα και τις υπηρεσίες που ζητήθηκαν·

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

**Λόγοι και κύρια επιχειρήματα**

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: εικονιστικό σήμα που περιέχει το λεκτικό στοιχείο «CLEANIC Kindii», για προϊόντα των κλάσεων 3, 5 και 16

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: ο έτερος διάδικος στη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: κοινοτικά σήματα αριθ. 54 429 για προϊόντα των κλάσεων 3, 14, 25 και 42 και αριθ. 2 294 429 για προϊόντα των κλάσεων 35 και 42, καθώς και εθνικό (πολωνικό) σήμα αριθ. 51 732 για προϊόντα των κλάσεων 3 και 5

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Αποδοχή της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009 <sup>(1)</sup> όσον αφορά την απόδειξη της ομοιότητας των σημάτων και του κινδύνου συγχύσεως των καταναλωτών, καθώς και παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 5, του εν λόγω κανονισμού

<sup>(1)</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 78, σ. 1).

**Προσφυγή της 21ης Αυγούστου 2012 — Electric Bike World κατά ΓΕΕΑ — Brunswick (LIFECYCLE)**

(Υπόθεση T-379/12)

(2012/C 355/61)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Electric Bike World Ltd (Σαουθάμπτον, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωπος: S. Malynicz, Barrister)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Brunswick Corp. (Lake Forest, ΗΠΑ)

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 16ης Μαΐου 2012 στην υπόθεση R 2308/2011-1 και

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ και τον αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα δικαστικά τους έξοδα και στα δικαστικά έξοδα της προσφεύγουσας.