

- 5) Ο πέμπτος λόγος αντλείται από πλάνη περί το δίκαιο, καθόσον η Επιτροπή εκτίμησε ότι η υποχρέωση ανακτήσεως της ενισχύσεως των 41 εκατομμυρίων ευρώ μεταβίβαστηκε στην Financière Sernam και στις θυγατρικές της, ενώ η Financière Sernam δεν θα έπρεπε να θεωρηθεί ότι αποκόμισε πλεονέκτημα, εφόσον είχε καταβάλει την αγοραία τιμή για περιουσιακά στοιχεία της Sernam ως σύνολο.
- 6) Ο έκτος λόγος αντλείται από έλλειψη αιτιολογίας και από πλάνη περί το δίκαιο και πλάνη περί τα πραγματικά περιστατικά, καθόσον η Επιτροπή εκτίμησε ότι τα μέτρα του πρωτοκόλλου συμφωνίας σχετικά με τη μεταβίβαση των περιουσιακών στοιχείων της Sernam ως σύνολο συνιστούν κρατικές ενισχύσεις, ενώ η τιμή για την εξαγορά ήταν η αγοραία τιμή, όπως προέκυψε από ανοικτή, διαφανή, δεσμευτική και απαλλαγμένη από διακρίσεις διαδικασία υποβολής προσφορών, και ήταν σαφώς χαμηλότερο από το κόστος εκκαθάρισης με το οποίο θα έπρεπε να επιβαρυνθεί η προσφεύγουσα σε περίπτωση δικαστικής εκκαθάρισεως της Sernam.

(¹) Κρατική ενίσχυση C 37/2008 — Γαλλία — Εφαρμογή της αποφάσεως «Sernam 2» — SA.12522.

(²) Απόφαση 2006/367/CE της Επιτροπής, της 20 Οκτωβρίου 2004, σχετικά με την κρατική ενίσχυση που έδωσε εν μέρει σε εφαρμογή η Γαλλία υπέρ της επιχείρησης Sernam [κοινοποιηθείσα υπό τον αριθμό E(2004) 3940] (ΕΕ 2006, L 140, σ. 1).

Προσφυγή της 25ης Ιουνίου 2012 — Bimbo κατά ΓΕΕΑ — Café do Brasil (Caffè KIMBO)

(Υπόθεση T-277/12)

(2012/C 273/20)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Bimbo, SA (Βαρκελώνη, Ισπανία) (εκπρόσωπος: !J. Carbonell Callicó, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Café do Brasil SpA (Melito di Napoli, Ιταλία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να μεταρρυθμίσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), της 15ης Μαΐου 2012, στην υπόθεση R 1017/2011-4·
- επικουρικώς, και μόνο σε περίπτωση απορρίψεως του ανωτέρω αιτήματος, να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), της 15ης Μαΐου 2012, στην υπόθεση R 1017/2011-4 και

— να καταδικάσει το καθού και την αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα χρώματος μαύρου, κόκκινου, χρυσαφί και λευκού «Caffè KIMBO», για προϊόντα των κλάσεων 11, 21 και 30 — Αίτηση καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος αριθ. 3478311

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Το λεκτικό σήμα «BIMBO» το οποίο έχει καταχωριστεί στην Ισπανία με αριθ. 273105, για προϊόντα της κλάσεως 30· προγενέστερο, παγκοίως γνωστό στην Ισπανία, σήμα «BIMBO», για προϊόντα της κλάσεως 30

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Δέχθηκε την ανακοπή ως προς ορισμένα από τα επίμαχα προϊόντα

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Ακύρωσε εν μέρει την προβαλλόμενη απόφαση και απέρριψε την προσφυγή κατά τα λοιπά

Προβαλλόμενοι λόγοι:

- παράβαση των άρθρων 64, 75 και 76 του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου και
- παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 22ης Ιουνίου 2012 — Inter-Union Technohandel κατά ΓΕΕΑ — Gumersport Mediterranea de Distribuciones (PROFLEX)

(Υπόθεση T-278/12)

(2012/C 273/21)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Inter-Union Technohandel GmbH (Landau in der Pfalz, Γερμανία) (εκπρόσωποι: K. Schmidt-Hern και A. Feutlinske, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Gumersport Mediterranea de Distribuciones, SL (Βαρκελώνη, Ισπανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), της 27ης Μαρτίου 2012, στην υπόθεση R 413/2011-2 και