

Αιτούσες την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σήματος: Οι προσφεύγουσες

Αιτιολογία της αιτήσεως κηρύξεως της ακυρότητας: Εφαρμογή του άρθρου 51, παράγραφος 1, στοιχείο β', σε συνδυασμό με το άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχεία α' και β' και το άρθρο 8, παράγραφος 5, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, καθώς και του άρθρου 52, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού αυτού

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Απορρίπτει την αίτηση κηρύξεως της ακυρότητας

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή

Προβαλλόμενοι λόγοι: Οι προσφεύγουσες προβάλλουν ότι το τμήμα προσφυγών παρέβη τα άρθρα 8, παράγραφος 1, στοιχεία α' και β', 8, παράγραφος 5, και 52, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου (στο εξής: κανονισμός) διότι:

- ερμήνευσε εσφαλμένως το βάρος επικλήσεως και αποδείξεως βάσει των άρθρων 54 και 165, παράγραφος 4, του κανονισμού,
- εφάρμοσε εσφαλμένως τη νομολογία του Δικαστηρίου,
- δεν έλαβε υπόψη την κύρια εκμετάλλευση, τη φήμη και τη χρήση του διεθνούς σήματος που έχουν σημασία για το πώς αντιλαμβάνονται το σημείο οι οικείοι καταναλωτές,
- εφάρμοσε εσφαλμένως το άρθρο 55 σε συνδυασμό με το άρθρο 41 του κανονισμού, δεχόμενο ότι ο ίδιος δικαιούχος πρέπει να κατέχει τα προγενέστερα δικαιώματα επί του εν λόγω σημείου,
- δεν έλαβε θέση επί των πραγματικών περιστατικών που προέβησαν και των αποδεικτικών στοιχείων που προσκόμισαν οι προσφεύγουσες, δεν προσέδωσε τη δέουσα σημασία στα εν λόγω αποδεικτικά στοιχεία και δεν έλαβε καθόλου υπόψη ορισμένα εξ αυτών (π.χ. τις συμβάσεις παραχωρήσεως αδείας εκμεταλλεύσεως),
- δεν έλαβε υπόψη το γεγονός ότι έχουν ήδη καταχωριστεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση παρόμοια σήματα που περιέχουν τη λέξη «PRIM».

Προσφυγή της 4ης Ιουνίου 2012 — SNCF κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-242/12)

(2012/C 273/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα Société nationale des chemins de fer français (SNCF) (Παρίσι, Γαλλία) (εκπρόσωποι: P. Beurier, O. Billard και V. Landes, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση στο σύνολό της, και
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί την ακύρωση της αποφάσεως C(2012) 1616 τελικό της Επιτροπής, της 9ης Μαρτίου 2012, με την οποία κρίθηκαν ασύμβατες προς την εσωτερική αγορά οι ενισχύσεις που έδωσε σε εφαρμογή η Γαλλική Δημοκρατία υπέρ της Sernam SCS (¹), μεταξύ άλλων με ανακεφαλαιοποίηση, με την παροχή εγγυήσεων και με παραίτηση της προσφεύγουσας από απαιτήσεις της έναντι της Sernam.

Προς στήριξη της προσφυγής της η προσφεύγουσα προβάλλει έξι λόγους ακυρώσεως.

- 1) Ο πρώτος λόγος αντλείται από προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας της προσφεύγουσας, καθόσον η Επιτροπή έλαβε με την προσβαλλόμενη απόφαση μια θέση στην οποία δεν είχε αναφερθεί με την απόφαση κινήσεως διαδικασίας και έτσι δεν έδωσε, στην πράξη, στην προσφεύγουσα τη δυνατότητα να διατυπώσει την άποψή της επί της θέσης αυτής.
- 2) Ο δεύτερος λόγος αντλείται από παραβίαση της αρχής της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης, καθόσον η απόφαση «Sernam 2» (²) δημιούργησε, κατά την άποψή της, μια κατάσταση η οποία δικαιολογούσε την πεποίθηση της προσφεύγουσας ότι η μεταβίβαση των περιουσιακών στοιχείων της Sernam ως σύνολο ήταν νόμιμη.
- 3) Ο τρίτος λόγος αντλείται από παραβίαση εκ μέρους της Επιτροπής του καθήκοντος επιμελείας και της αρχής της ασφάλειας δικαίου, καθόσον εξέδωσε μια απόφαση σχεδόν επτά χρόνια μετά από τη μεταβίβαση των περιουσιακών στοιχείων της Sernam ως σύνολο.
- 4) Ο τέταρτος λόγος αντλείται από πλάνη περί το δίκαιο και από πλάνη περί τα πραγματικά περιστατικά, καθόσον η Επιτροπή εκτίμησε ότι οι προϋποθέσεις που προβλέπονται στο άρθρο 3, παράγραφος 2, της αποφάσεως «Sernam 2» δεν τηρήθηκαν. Ο λόγος αυτός χωρίζεται σε έξι σκέλη που αφορούν σφάλματα τα οποία διέπραξε η Επιτροπή στο μέτρο που έκρινε:
 - ότι η μεταβίβαση των περιουσιακών στοιχείων της Sernam ως σύνολο δεν πραγματοποιήθηκε στις 30 Ιουνίου 2005,
 - ότι αυτή η μεταβίβαση δεν συνιστά πώληση,
 - ότι συνιστά μεταβίβαση του συνόλου (ενεργητικού και παθητικού) της Sernam SA,
 - ότι η μεταβίβαση δεν περιορίστηκε στα στοιχεία του ενεργητικού, αλλά αυξήθηκε κατά 59 εκατομμύρια ευρώ,
 - ότι δεν πραγματοποιήθηκε με διαφανή και ανοικτή διαδικασία,
 - και ότι δεν τηρήθηκε ο σκοπός της πωλήσεως των στοιχείων του ενεργητικού.

- 5) Ο πέμπτος λόγος αντλείται από πλάνη περί το δίκαιο, καθόσον η Επιτροπή εκτίμησε ότι η υποχρέωση ανακτήσεως της ενισχύσεως των 41 εκατομμυρίων ευρώ μεταβίβαστηκε στην Financière Sernam και στις θυγατρικές της, ενώ η Financière Sernam δεν θα έπρεπε να θεωρηθεί ότι αποκόμισε πλεονέκτημα, εφόσον είχε καταβάλει την αγοραία τιμή για περιουσιακά στοιχεία της Sernam ως σύνολο.
- 6) Ο έκτος λόγος αντλείται από έλλειψη αιτιολογίας και από πλάνη περί το δίκαιο και πλάνη περί τα πραγματικά περιστατικά, καθόσον η Επιτροπή εκτίμησε ότι τα μέτρα του πρωτοκόλλου συμφωνίας σχετικά με τη μεταβίβαση των περιουσιακών στοιχείων της Sernam ως σύνολο συνιστούν κρατικές ενισχύσεις, ενώ η τιμή για την εξαγορά ήταν η αγοραία τιμή, όπως προέκυψε από ανοικτή, διαφανή, δεσμευτική και απαλλαγμένη από διακρίσεις διαδικασία υποβολής προσφορών, και ήταν σαφώς χαμηλότερο από το κόστος εκκαθάρισης με το οποίο θα έπρεπε να επιβαρυνθεί η προσφεύγουσα σε περίπτωση δικαστικής εκκαθάρισεως της Sernam.

(¹) Κρατική ενίσχυση C 37/2008 — Γαλλία — Εφαρμογή της αποφάσεως «Sernam 2» — SA.12522.

(²) Απόφαση 2006/367/CE της Επιτροπής, της 20 Οκτωβρίου 2004, σχετικά με την κρατική ενίσχυση που έδωσε εν μέρει σε εφαρμογή η Γαλλία υπέρ της επιχείρησης Sernam [κοινοποιηθείσα υπό τον αριθμό E(2004) 3940] (ΕΕ 2006, L 140, σ. 1).

Προσφυγή της 25ης Ιουνίου 2012 — Bimbo κατά ΓΕΕΑ — Café do Brasil (Caffè KIMBO)

(Υπόθεση T-277/12)

(2012/C 273/20)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Bimbo, SA (Βαρκελώνη, Ισπανία) (εκπρόσωπος: !J. Carbonell Callicó, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Café do Brasil SpA (Melito di Napoli, Ιταλία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να μεταρρυθμίσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), της 15ης Μαΐου 2012, στην υπόθεση R 1017/2011-4·
- επικουρικώς, και μόνο σε περίπτωση απορρίψεως του ανωτέρω αιτήματος, να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), της 15ης Μαΐου 2012, στην υπόθεση R 1017/2011-4 και

— να καταδικάσει το καθού και την αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα χρώματος μαύρου, κόκκινου, χρυσαφί και λευκού «Caffè KIMBO», για προϊόντα των κλάσεων 11, 21 και 30 — Αίτηση καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος αριθ. 3478311

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Το λεκτικό σήμα «BIMBO» το οποίο έχει καταχωριστεί στην Ισπανία με αριθ. 273105, για προϊόντα της κλάσεως 30· προγενέστερο, παγκοίως γνωστό στην Ισπανία, σήμα «BIMBO», για προϊόντα της κλάσεως 30

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Δέχθηκε την ανακοπή ως προς ορισμένα από τα επίμαχα προϊόντα

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Ακύρωσε εν μέρει την προβαλλόμενη απόφαση και απέρριψε την προσφυγή κατά τα λοιπά

Προβαλλόμενοι λόγοι:

- παράβαση των άρθρων 64, 75 και 76 του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου και
- παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 22ης Ιουνίου 2012 — Inter-Union Technohandel κατά ΓΕΕΑ — Gumersport Mediterranea de Distribuciones (PROFLEX)

(Υπόθεση T-278/12)

(2012/C 273/21)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Inter-Union Technohandel GmbH (Landau in der Pfalz, Γερμανία) (εκπρόσωποι: K. Schmidt-Hern και A. Feutlinske, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Gumersport Mediterranea de Distribuciones, SL (Βαρκελώνη, Ισπανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), της 27ης Μαρτίου 2012, στην υπόθεση R 413/2011-2 και