

Προσφυγή της 18ης Μαΐου 2012 — Technion και Technion Research & Development Foundation κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-216/12)

(2012/C 243/36)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες: Technion — Israel Institute of Technology (Χάιφα, Ισραήλ) και Technion Research & Development Foundation Ltd (Χάιφα) (εκπρόσωπος: D. Grisay, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα των προσφευγόντων

Οι προσφεύγοντες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να δεχθεί την παρούσα προσφυγή ακυρώσεως που ασκείται βάσει του άρθρου 263 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης·
- να κρίνει την προσφυγή παραδεκτή και,
- κυρίως, να κρίνει την προσφυγή βάσιμη και να ακυρώσει την περί συμψηφισμού απόφαση της Επιτροπής, Γενική Διεύθυνση Κοινωνίας της Πληροφορίας και Μέσων Επικοινωνίας, που περιέχεται στην από 13 Μαρτίου 2012 επιστολή της, έναντι της TECHNION·
- να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής, οι προσφεύγοντες προβάλλουν δύο λόγους ακυρώσεως οι οποίοι συμπίπτουν κατ' ουσίαν με τους προβληθέντες στο πλαίσιο της υποθέσεως T-657/11, Technion και Technion Research & Development Foundation κατά Επιτροπής⁽¹⁾.

⁽¹⁾ EE 2012, C 73, σ. 28.

Προσφυγή της 23ης Μαΐου 2012 — Accorinti κ.λπ. κατά ΕΚΤ

(Υπόθεση T-224/12)

(2012/C 243/37)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες: Alessandro Accorinti (Nichelino, Ιταλία), Michael Acherer (Bressanone, Ιταλία), Giuliano Agostinetti (Mestre, Ιταλία), Marco Alagna (Μιλάνο, Ιταλία), Riccardo Alagna (Μιλάνο, Ιταλία), Agostino Amalfitano (Forio, Ιταλία), Emanuela Amsler (Torino, Ιταλία), Francine Amsler (Torino, Ιταλία), Alessandro Anelli (Bellinzago Novarese, Ιταλία), Angelo Giovanni Angione (Potenza, Ιταλία), Giancarlo Antonelli (Βερόνα, Ιταλία), Giuseppe Aronica (Licata, Ιταλία), Elisa Arsenio (Sesto San Giovanni, Ιταλία), Pasquale Arsenio (Sesto San Giovanni, Ιταλία), Luigi Azzano (Concordia Sagittaria, Ιταλία), Giovanni Baglivo (Lecce, Ιταλία), Stefano Baldoni (Matera, Ιταλία), Giulio Ballini (Lonato, Ιταλία), Antonino Barbara (Νάπολη, Ιταλία), Armida Baron (Casola, Ιταλία), Paolo Baroni (Ρώμη, Ιταλία), Lucia Benassi (Scandiano, Ιταλία), Michele Benelli (Madignano, Ιταλία), Erich Bernard (Lana, Ιταλία), Flaminia Berni (Ρώμη, Ιταλία), Adriano Bianchi (Omegna, Ιταλία), Massimiliano Bigi (Montecchio Emilia, Ιταλία), Daniele Fabrizio Bignami (Μιλάνο, Ιταλία), Sergio Borghesi

(Coredò, Ιταλία), Borghesi Srl (Cles, Ιταλία), Sergio Bovini (Cogoletto, Ιταλία), Savino Brizzi (Torino, Ιταλία), Annunziata Brum (Badiola, Ιταλία), Christina Brunner (Laives, Ιταλία), Giovanni Busso (Caselette, Ιταλία), Fabio Edoardo Cacciuttolo (Μιλάνο, Ιταλία), Vincenzo Calabrò (Ρώμη, Ιταλία), Carlo Cameranesi (Αγκόνα, Ιταλία), Giuseppe Campisciano (Besana in Brianza, Ιταλία), Allegra Canepa (Πίζα, Ιταλία), Luca Canonaco (Κόμο, Ιταλία), Piero Cantù (Vimercate, Ιταλία), Fabio Capelli (Tortona, Ιταλία), Gianluca Capello (Σαν Ρέμο, Ιταλία), Sergio Capello (Σαν Ρέμο, Ιταλία), Mario Carchini (Carrara, Ιταλία), Filippo Carosi (Ρώμη, Ιταλία), Elena Carra (Ρώμη, Ιταλία), Claudio Carrara (Nembro, Ιταλία), Ivan Michele Casarotto (Βερόνα, Ιταλία), Anna Maria Cavagnetto (Torino, Ιταλία), Gabriele Lucio Cazzulani (Segrate, Ιταλία), Davide Celli (Ρίμινι, Ιταλία), Antonio Cerigato (Ferrara, Ιταλία), Paolo Enrico Chirichilli (Ρώμη, Ιταλία), Celestino Ciocca (Ρώμη, Ιταλία), Mariagiuseppa Civalè (Μιλάνο, Ιταλία), Roberto Colicchio (Μιλάνο, Ιταλία), Edoardo Colli (Τριέστε, Ιταλία), Nello Paolo Colombo (Casatenovo, Ιταλία), Mario Concini (Tuenno, Ιταλία), Marika Congestrì (S. Onofrio, Ιταλία), Luigi Corsini (Pistoia, Ιταλία), Maria Chiara Corsini (Γένοβα, Ιταλία), Aniello Cucurullo (Civitavecchia, Ιταλία), Roberto Cugola (Melara, Ιταλία), Roberto Cupioli (Ρίμινι, Ιταλία), Giuseppe D'Acunto (Lucca — S. Anna, Ιταλία), Stefano D'Andrea (Αγκόνα, Ιταλία), Nazzeno D'Amici (Ρώμη, Ιταλία), Michele Damelon (Gruaro, Ιταλία), Piermaria Carlo Davoli (Μιλάνο, Ιταλία), Iole De Angelis (Ρώμη, Ιταλία), Roberto De Pieri (Treviso, Ιταλία), Stefano De Pieri (Martellago, Ιταλία), Ario Deasti (Σαν Ρέμο, Ιταλία), Stefano Marco Debernardi (Aosta, Ιταλία), Gianfranco Del Mondo (Casoria, Ιταλία), Salvatore Del Mondo (Gaeta, Ιταλία), Gianmaria Dellea (Castelveccana, Ιταλία), Gianmarco Di Luigi (Sant'Antimo, Ιταλία), Alessandro Di Tomizio (Reggello, Ιταλία), Donata Dibenedetto (Altamura, Ιταλία), Angela Dolcini (Pavia, Ιταλία), Denis Dotti (Μιλάνο, Ιταλία), Raffaele Duino (San Martino Buon Albergo, Ιταλία), Simona Elefanti (Montecchio Emilia, Ιταλία), Maurizio Elia (Ρώμη, Ιταλία), Claudio Falzoni (Besnate, Ιταλία), Enrico Maria Ferrari (Ρώμη, Ιταλία), Giuseppe Ferraro (Pago Vallo Lauro, Ιταλία), Fiduciaria Cavour Srl (Ρώμη, Ιταλία), Giorgio Filipello (Caccamo, Ιταλία), Giovanni Filipello (Caccamo, Ιταλία), Dario Fiorin (Βενετία, Ιταλία), Guido Fortunati (Βερόνα, Ιταλία), Achille Furioso (Agrigento, Ιταλία), Monica Furlanis (Concordia Sagittaria, Ιταλία), Vitaliano Gaglianese (San Giuliano Terme, Ιταλία), Antonio Galbo (Παλέρμο, Ιταλία), Gianluca Gallino (Μιλάνο, Ιταλία), Giandomenico Gambacorta (Ρώμη, Ιταλία), Federico Gatti (Besana in Brianza, Ιταλία), Raffaella Maria Fatima Gerardi (Lavello, Ιταλία), Mauro Gini (Bressanone, Ιταλία), Barbara Giudiceandrea (Ρώμη, Ιταλία), Riccardo Grillini (Lugo, Ιταλία), Luciano Iaccarino (Βερόνα, Ιταλία), Vittorio Iannetti (Carrara, Ιταλία), Franz Anton Inderst (Marlengo, Ιταλία), Hermann Kofler (Merano, Ιταλία), Alessandro Lepore (Giovinazzo, Ιταλία), Fabio Lo Presti (Ponte S. Pietro, Ιταλία), Silvia Locatelli (Brembate, Ιταλία), Nicola Lozito (Grumo Appula, Ιταλία), Rocco Lozito (Grumo Appula, Ιταλία), Fabio Maffoni (Soncino, Ιταλία), Silvano Maffoni (Orzinuovi, Ιταλία), Bruno Maironi Da Ponte (Μπέργκαμο, Ιταλία), Franco Maironi Da Ponte (Μπέργκαμο, Ιταλία), Michele Maironi Da Ponte (Μπέργκαμο, Ιταλία), Francesco Makovec (Lesmo, Ιταλία), Concetta Mansi (Matera, Ιταλία), Angela Marano (Melito di Νάπολη, Ιταλία), Bruno Marchetto (Μιλάνο, Ιταλία), Fabio Marchetto (Μιλάνο, Ιταλία), Sergio Mariani (Μιλάνο, Ιταλία), Lucia Martini (Scandicci, Ιταλία), Alessandro Mattei (Treviso, Ιταλία), Giorgio Matterazzo (Seregno, Ιταλία), Mauro Mazzone (Βερόνα, Ιταλία), Ugo Mereghetti (Brescia, Ιταλία) e quale procuratore di Fulvia Mereghetti (Casamassima, Ιταλία), Vitale Micheletti (Brescia, Ιταλία), Giuseppe Mignano (Γένοβα, Ιταλία), Fabio Mingo (Ladispoli, Ιταλία), Giovanni Minorenti (Guidonia Montecelio, Ιταλία), Filippo Miuccio (Ρώμη, Ιταλία), Fulvio Moneta Caglio de Suvich (Μιλάνο, Ιταλία), Giancarlo

Monti (Μιλάνο, Ιταλία), Angelo Giuseppe Morellini (Besana in Brianza, Ιταλία), Barbara Mozzambani (San Martino Buon Albergo, Ιταλία), Mario Nardelli (Gubbio, Ιταλία), Eugenio Novajra (Udine, Ιταλία), Giorgio Omizzolo (Baone, Ιταλία), Patrizia Paesani (Ρώμη, Ιταλία), Luigi Paparo (Volla, Ιταλία), Davide Pascale (Μιλάνο, Ιταλία), Salvatore Pasciuto (Gaeta, Ιταλία), Sergio Pederzani (Ossuccio, Ιταλία), Aldo Perna (Νάπολη, Ιταλία), Marco Piccinini (San Mauro Torinese, Ιταλία), Nicola Piccioni (Soncino, Ιταλία), Mauro Piliago (Bolzano, Ιταλία), Vincenzo Pipolo (Ρώμη, Ιταλία), Johann Poder (Silandro, Ιταλία), Giovanni Polazzi (Μιλάνο, Ιταλία), Santo Pullarà (Ρίμινι, Ιταλία), Patrizio Ragusa (Ρώμη, Ιταλία), Rosangela Raimondi (Arluno, Ιταλία), Massimo Ratti (Μιλάνο, Ιταλία), Gianni Resta (Imola, Ιταλία), Giuseppe Ricciarelli (San Giustino, Ιταλία), Enrica Rivi (Scandiano, Ιταλία), Maria Rizescu (Pesaro, Ιταλία), Alessandro Roca (Τορίνο, Ιταλία), Mario Ρώμηνη (Μιλάνο, Ιταλία), Claudio Ρώμηνη (Νάπολη, Ιταλία), Gianfranco Ρώμηνη (Pisticci, Ιταλία), Ivo Rossi (Nettuno, Ιταλία), Alfonso Russo (Scandiano, Ιταλία), Iginio Russole (San Quiririno, Ιταλία), Francesco Sabato (Βαρκελώνη, Ισπανία), Giuseppe Salvatore (Silvi, Ιταλία), Luca Eudilio Sarzi Amadé, (Μιλάνο, Ιταλία), Tiziano Scagliola (Terlizzi, Ιταλία), Antonio Scalzullo (Avellino, Ιταλία), Liviano Semeraro (Gavirate, Ιταλία), Laura Liliana Serpente (Ανκόνα, Ιταλία), Maria Grazia Serpente (Ανκόνα, Ιταλία), Luciana Serra (Μιλάνο, Ιταλία), Giuseppe Silecchia (Altamura, Ιταλία), Paolo Sillani (Μπέργκαμο, Ιταλία), Vincenzo Solombrino (Νάπολη, Ιταλία), Patrizia Spiezia (Casoria, Ιταλία), Alberto Tarantini (Ρώμη, Ιταλία), Halyna Terentyeva (Concordia Sagittaria, Ιταλία), Vincenzo Tescione (Caserta, Ιταλία), Riccardo Testa (Cecina, Ιταλία), Salvatore Testa (Pontinia, Ιταλία), Nadia Toneatti (Τριέστε, Ιταλία), Giuseppe Ucci (Κόμο, Ιταλία), Giovanni Urbanelli (Πεσκάρρα, Ιταλία), Giuseppina Urciuoli (Avellino, Ιταλία), Amelia Vaccaro (Chiavari, Ιταλία), Maria Grazia Valentini (Tuenno, Ιταλία), Giancarlo Vargiu (Μπολόνια, Ιταλία), Salvatore Veltri Barraco Alestra (Marsala, Ιταλία), Roberto Venero (Μιλάνο, Ιταλία), Vincenza Vigilia (Castello d'Agogna, Ιταλία), Celso Giuliano Vigna (Castel San Pietro Terme, Ιταλία), Roberto Vignoli (Santa Marinella, Ιταλία), Georg Weger (Merano, Ιταλία), Albino Zanicchelli (Busana, Ιταλία), Andrea Zecca (Ρώμη, Ιταλία) e Maurizio Zorzi (Ora, Ιταλία) (rappresentanti: S. Sutti e R. Spelta, avvocati)

Καθής: Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα

Αιτήματα των προσφευγόντων

Οι προσφευγόντες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει την προσφυγή παραδεκτή·
- να ακυρώσει την απόφαση 2012/153/ΕΕ της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, της 5ης Μαρτίου 2012, «σχετικά με την καταλληλότητα εμπορεύσιμων χρεογράφων εκδόσεως ή πλήρους εγγυήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας στο πλαίσιο της προσφοράς αυτής για την ανταλλαγή χρέους»·
- κατά συνέπεια, να καταδικάσει την ΕΚΤ στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Η προσβαλλόμενη απόφαση στην παρούσα υπόθεση παρέχει στις εθνικές κεντρικές τράπεζες πιστωτική αναβάθμιση από την Ελληνική Δημοκρατία στο πλαίσιο συμφωνίας επαναγοράς. Τούτο αποτελεί πρόσθετο όρο («quid plus») και αναγκαία προϋπόθεση ώστε τα εμπορεύσιμα χρεόγραφα εκδόσεως ή πλήρους εγγυήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας να θεωρηθούν αποδεκτά στο πλαίσιο της προσφοράς αυτής για την ανταλλαγή χρέους, τουλάχιστον για το

διάστημα κατά το οποίο διατηρείται αυτή η πρόσθετη πιστωτική αναβάθμιση από το εν λόγω κράτος μέλος. Οι πράξεις αυτές, οι οποίες συνιστούν ένα είδος πιστωτικής διευκόλυνσεως, υπόκεινται στους όρους μηχανισμού μονομερούς «buy-back» ο οποίος ελέγχεται από το διοικητικό συμβούλιο της ΕΚΤ υπέρ των εθνικών κεντρικών τραπεζών. Κατά τους προσφευγόντες, η προσβαλλόμενη απόφαση δεν περιλαμβάνει μνεία για τους ιδιώτες επενδυτές, τους αποκαλούμενους αγοραστές retail των ελληνικών ομολόγων.

Προς στήριξη της προσφυγής, οι προσφευγόντες προβάλλουν τρεις λόγους.

- 1) Ο πρώτος λόγος αντλείται από παράβαση ουσιώδους τύπου (έλλειψη αιτιολογίας και εσφαλμένος καθορισμός της νομικής βάσεως).
 - Ειδικότερα, οι προσφευγόντες υποστηρίζουν συναφώς ότι η προσβαλλόμενη απόφαση δεν περιέχει αιτιολογία, μεταξύ άλλων, όσον αφορά τους λόγους για τους οποίους η ΕΚΤ αποφάσισε να δεχθεί την καταλληλότητα των ελληνικών ομολόγων, τους λόγους για τους οποίους η πιστωτική αναβάθμιση πρέπει να παραχωρηθεί από την Ελληνική Δημοκρατία μόνον υπέρ όλων των εθνικών κεντρικών τραπεζών ούτε τους λόγους για τους οποίους οι ιδιώτες επενδυτές retail οφείλουν, αντιθέτως, να υποστούν τις συνέπειες που προκάλεσε η προτιμησιακή μεταχείριση ορισμένων.
 - Όσον αφορά τη νομική βάση, η προσβαλλόμενη απόφαση ουδεμία σχέση έχει με τη νομοσυντακτική πολιτική και τη σταθερότητα των τιμών κατά το άρθρο 127 ΣΛΕΕ.
- 2) Ο δεύτερος λόγος αντλείται από παράβαση της Συνθήκης ή των διατάξεων του παράγωγου δικαίου σχετικά με την εφαρμογή της (παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχειρίσεως, παραβίαση της αρχής της χρηστής διοικήσεως, παραβίαση της αρχής του δημόσιου χρέους, παράβαση των άρθρων 123 ΣΛΕΕ και 21 του Οργανισμού της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας).
 - Κατά τους προσφευγόντες, είναι κατάφωρη στην παρούσα υπόθεση η παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχειρίσεως, καθόσον όλοι τους, όπως και η ΕΚΤ και οι εθνικές κεντρικές τράπεζες, είναι πιστωτές του Ελληνικού Δημοσίου δεδομένου ότι κατέχουν τους σχετικούς τίτλους, η δε ζημία την οποία υπέστησαν έχει, για δεδομένα ποσά, την ίδια ικανότητα προκλήσεως συστημικών επιπτώσεων στην ευρωπαϊκή οικονομία.
 - Περαιτέρω, παραβιάστηκε η αρχή του δημόσιου χρέους, αρχή απορρέουσα από την ίδια τη δομή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κατά την οποία κάθε κράτος μέλος φέρει ειδικότερα το δικό του χρέος και, σε κάθε περίπτωση, το χρέος ενός μόνο κράτους δεν μπορεί να προκαλέσει ζημία στην οικονομία και τη σταθερότητα του ενιαίου νομίσματος. Η ίδια η δομή της ΟΝΕ, όπως περιγράφεται στη Συνθήκη του Μάαστριχτ, δεν επιτρέπει τον συνεπωμισμό των χρεών, αλλά, αντιθέτως, υποχρεώνει κάθε κράτος μέλος να τηρεί τα δημοσιονομικά του σε τάξη και να ανταποκρίνεται στις υποχρεώσεις του.
 - Επομένως, η ΕΚΤ, με την προσβαλλόμενη απόφαση, παραβίασε το καθεστώς που προβλέπει το πρωτογενές και το παράγωγο δίκαιο παρέχοντας επανειλημμένως χρηματοδοτική στήριξη κατά παράβαση ειδικότερα του άρθρου 123 ΣΛΕΕ.

3) Ο τρίτος λόγος αντλείται από κατάχρηση εξουσίας.

— Οι προσφεύγοντες αμφισβητούν ότι απόφαση κατά την οποία η καταλληλότητα των χρεογράφων ενός κράτους μέλους εξαρτάται από την προϋπόθεση ότι το εν λόγω κράτος μέλος ενεργεί στο πλαίσιο συμφωνίας επαναγοράς υπέρ των εθνικών κεντρικών τραπεζών αντιστοιχεί σε σκοπό αντιπληθωριστικό, κατά το άρθρο 127 ΣΛΕΕ, διάταξη η οποία χρησιμοποιείται ως νομική βάση της προσβαλλόμενης αποφάσεως.

— Περαιτέρω, με την απόφαση που αποτελεί αντικείμενο της παρούσας προσφυγής, η ΕΚΤ στην πραγματικότητα εφάρμοσε για πολλοστή φορά έμμεση μορφή χρηματοδοτικής υποστηρίξεως της Ελληνικής Δημοκρατίας αναστέλλοντας το όριο πιστοληπτικής ικανότητας του Ευρωσυστήματος όσον αφορά τους τίτλους του Ελληνικού Δημοσίου για τους οποίους παρέχεται η πιστωτική αναβάθμιση και υπερβαίνοντας, ως εκ τούτου, τις καταστατικές της εξουσίες, οι οποίες δεν περιλαμβάνουν οποιοδήποτε είδος πιστωτικής διευκολύνσεως.

Προσφυγή της 23ης Μαΐου 2012 — Axa Belgium κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-230/12)

(2012/C 243/38)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Axa Belgium (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: G. Cleenewerck de Craeyencour, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει τα χρεωστικά σημειώματα υπ' αριθ. 7141101047 ποσού 1 590,62 ευρώ με ημερομηνία 23.3.2012 και υπ' αριθ. 7141101053 ποσού 10 160,88 ευρώ με ημερομηνία 23.3.2012·

— να ακυρώσει τον συμψηφισμό απαιτήσεων και εκκρεμών οφελών της Επιτροπής, στον οποίο αυτή προέβη με επιστολή της 26ης Μαρτίου 2012 που απηύθυνε στην Axa Belgium S.A. (επιστολή με στοιχεία αναφοράς D(2012) C4 — B.2 — 000212, υπογεγραμμένη από τον Β. υπάλληλο της ΓΔ Προϋπολογισμού)·

— να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως

Προς στήριξη της προσφυγής της η προσφεύγουσα προβάλλει δύο λόγους.

1) Ο πρώτος λόγος αντλείται από παραβίαση των Συνθηκών και πλάνη περί το δίκαιο, καθόσον η Επιτροπή εξέδωσε χρεωστικά σημειώματα για απαιτήσεις οι οποίες δεν είναι θεμελιωμένες και προέβη σε είσπραξη με συμψηφισμό απαιτήσεων οι οποίες δεν είναι βέβαιες, εκκαθαρισμένες και απαιτητές. Η προσφεύγουσα

υποστηρίζει ότι η Επιτροπή απαιτεί ποσά πέρα από τα όρια του κοινού δικαίου στο πλαίσιο της υποκαταστάσεώς της στα δικαιώματα υπαλλήλων της που έχουν υποστεί ατύχημα του οποίου ο υπαίτιος είναι ασφαλισμένος από την προσφεύγουσα για την αστική του ευθύνη.

2) Ο δεύτερος λόγος αντλείται από παραβίαση της αρχής της χρηστής διοικήσεως και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης, καθόσον η Επιτροπή προέβη σε συμψηφισμό παρά την ύπαρξη συμβατικής δεσμεύσεώς της να μην προβεί σε τέτοια ενέργεια και παρά το γεγονός ότι, από μακρού χρόνου, η Επιτροπή είχε αποδεχθεί την τακτοποίηση των υποθέσεων με διαπραγμάτευση χωρίς να προβαίνει σε συμψηφισμό και αναμένοντας τις αποφάσεις των βελγικών δικαστηρίων.

Προσφυγή της 29ης Μαΐου 2012 — Wilmar Trading κατά ΓΕΕΑ — Agroekola EOOD (ULTRA CHOCO)

(Υπόθεση T-232/12)

(2012/C 243/39)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Wilmar Trading Pte Ltd (Σιγκαπούρη, Σιγκαπούρη) (εκπρόσωπος: E. Miller, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Agroekola EOOD (Σόφια, Βουλγαρία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σχέδια, σήματα και υποδείγματα) της 27ης Μαρτίου 2012 επί της υποθέσεως R 87/2012-1·

— να υποχρεώσει το ΓΕΕΑ να εξετάσει την προσφυγή που άσκησε κατά της αποφάσεως του τμήματος ανακοπών της 10ης Νοεμβρίου 2011 επί της ανακοπής υπ' αριθ. B001760043 κατά τη συνήθη διαδικασία.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «ULTRA CHOCO», για προϊόντα των κλάσεων 29, 30 και 31 — αίτηση καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος υπ' αριθ. 9221111

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Καταχωρισμένο στη Σιγκαπούρη υπ' αριθ. T0113987B λεκτικό σήμα «ultra choco» για προϊόντα της κλάσεως 29· ευρωπαϊκό και βουλγαρικό μη καταχωρισθέν σήμα «ULTRA CHOCO», με επίκληση του άρθρου 8, παράγραφοι 3 και 4, του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου