

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 4ης Ιουνίου 2012 — Eurofer κατά Επιτροπής(Υπόθεση T-381/11) ⁽¹⁾

(Προσφυγή ακυρώσεως — Περιβάλλον — Οδηγία 2003/87/ΕΚ — Δωρεάν κατανομή δικαιωμάτων εκπομπής αερίων θερμοκηπίου από το 2013 — Απόφαση της Επιτροπής για τον καθορισμό των εφαρμοστέων δεικτών αναφοράς προϊόντων για τον υπολογισμό της κατανομής των δικαιωμάτων εκπομπής — Άρθρο 263, τέταρτο εδάφιο, ΣΛΕΕ — Πράξη που δεν αφορά ατομικά την προσφεύγουσα — Κανονιστική πράξη για την οποία απαιτούνται μέτρα εφαρμογής — Απαράδεκτο)

(2012/C 217/50)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Eurofer Europäischer Wirtschaftsverband der Eisen- und Stahlindustrie (Eurofer) ASBL (Λουξεμβούργο, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωποι: S. Altenschmidt και C. Dittrich, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: G. Wilms, K. Herrmann και K. Mifsud-Bonnici)

Αντικείμενο

Ακύρωση της αποφάσεως της Επιτροπής, της 27ης Απριλίου 2011, σχετικά με τον καθορισμό ενωσιακών μεταβατικών κανόνων για την εναρμονισμένη δωρεάν κατανομή δικαιωμάτων εκπομπής κατ' εφαρμογή του άρθρου 10α της οδηγίας 2003/87/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ L 130, σ. 1).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Παρέλκει η εξέταση της παρεμβάσεως της Euroalliances.
- 3) Η Europäischer Wirtschaftsverband der Eisen- und Stahlindustrie (Eurofer) ASBL καταδικάζεται στα δικαστικά έξοδα, συμπεριλαμβανομένων των σχετικών με την διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων εξόδων.

⁽¹⁾ ΕΕ C 269 της 10.9.2011.

Προσφυγή της 16ης Μαΐου 2012 — Al Assad κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-202/12)

(2012/C 217/51)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Bouchra Al Assad (Δαμασκός, Συρία) (εκπρόσωπος: G. Karouni, δικηγόρος)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την εκτελεστική απόφαση 2012/172/ΚΕΠΠΑ, της 23ης Μαρτίου 2012 για τη θέση σε εφαρμογή της αποφάσεως 2011/782/ΚΕΠΠΑ σχετικά με τη λήψη περιοριστικών μέτρων κατά της Συρίας, καθό μέρος αφορά την Bouchra (Bushra) Al Assad·

— να καταδικάσει το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στα δικαστικά έξοδα κατ' εφαρμογή των άρθρων 87 και 91 του κανονισμού διαδικασίας του Γενικού Δικαστηρίου.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής, ο προσφεύγων προβάλλει επτά λόγους ακυρώσεως που είναι κατ' ουσία ταυτόσημοι ή παρεμφερείς με τους προβαλλόμενους στο πλαίσιο της υποθέσεως T-383/11, Makhlouf κατά Συμβουλίου.

Προσφυγή της 16ης Μαΐου 2012 — Alchaar κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-203/12)

(2012/C 217/52)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Mohamad Nedal Alchaar (Alepp, Συρία) (εκπρόσωπος: A. Korkmaz, δικηγόρος)

Καθού: Ευρωπαϊκό Συμβούλιο

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει, καθ' ο μέρος οι πράξεις αυτές αφορούν τον προσφεύγοντα:

— τον εκτελεστικό κανονισμό 1244/2011, της 1ης Δεκεμβρίου 2011,

— την απόφαση 2011/782/ΚΕΠΠΑ, όπως αυτή συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε μέχρι σήμερα, ιδίως από την εκτελεστική απόφαση 2012/37/ΚΕΠΠΑ, την απόφαση 2012/122/ΚΕΠΠΑ, την εκτελεστική απόφαση 2012/172/ΚΕΠΠΑ και την απόφαση 2012/206/ΚΕΠΠΑ,

— τον κανονισμό 36/2012 του Συμβουλίου της 18ης Ιανουαρίου 2012, όπως αυτή συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε μέχρι σήμερα, ιδίως από τον εκτελεστικό κανονισμό 55/2012, τον κανονισμό 168/2012 και τον εκτελεστικό κανονισμό 266/2012,

- κάθε μελλοντική πράξη που θα τροποποιήσει ή θα συμπληρώσει την απόφαση 2011/782/ΚΕΠΠΑ και τον κανονισμό 36/2012 του Συμβουλίου,
- να ακυρώσει την απόφαση του Συμβουλίου που περιλαμβάνεται στην από 16 Μαρτίου 2012 ανακοίνωσή του η οποία απευθύνεται στον προσφεύγοντα, στο μέτρο που διατηρεί την εγγραφή τους στους επίδικους καταλόγους,
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής, ο προσφεύγων προβάλλει δύο λόγους ακυρώσεως.

- 1) Ο πρώτος λόγος ακυρώσεως αντλείται από παραβίαση των θεμελιωδών δικαιωμάτων και των διαδικαστικών εγγυήσεων, ιδίως δε του δικαιώματος ακροάσεως, των δικαιωμάτων άμυνας, της υποχρεώσεως αιτιολογήσεως και της αρχής της αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας, κατά το μέτρο που ο προσφεύγων δεν έλαβε επίσημη κοινοποίηση σχετικά με την αναγραφή του ονόματός του στον κατάλογο των προσώπων στα οποία επιβλήθηκαν κυρώσεις και κατά το μέτρο που οι παρατιθέμενοι στις προσβαλλόμενες πράξεις λόγοι της αναγραφής του στον κατάλογο δεν επαρκούν, προκειμένου να δικαιολογήσουν τις κυρώσεις.
- 2) Ο δεύτερος λόγος ακυρώσεως αφορά προσβολή του δικαιώματος ιδιοκτησίας και της οικονομικής ελευθερίας.

Προσφυγή της 15ης Μαΐου 2012 — Vila Vita Hotel und Touristik κατά ΓΕΕΑ — Viavita (VIAVITA)

(Υπόθεση T-204/12)

(2012/C 217/53)

Γλώσσα στην οποία ασκήθηκε η προσφυγή: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Vila Vita Hotel und Touristik GmbH (Φραγκφούρτη, Γερμανία) (εκπρόσωποι: G. Schoenen και V. Töbelmann, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Viavita SASU (Παρίσι, Γαλλία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 1ης Μαρτίου 2012 στην υπόθεση R 419/2011-1·
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα της προσφεύγουσας· και

- σε περίπτωση που η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών παρέμβει στην παρούσα διαδικασία, να φέρει τα έξοδά της.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «VIAVITA», για υπηρεσίες των κλάσεων 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 και 45 — Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα υπ' αριθ. 52201504

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Το αυστριακό λεκτικό σήμα «VILA VITA PARC», το οποίο καταχωρίστηκε με αριθ. 154631, για υπηρεσίες των κλάσεων 39 και 42· το γερμανικό εικονιστικό σήμα «VILA VITA TOURISTIK GMBH», το οποίο καταχωρίστηκε με αριθ. 2097301, για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 3, 35, 37, 39 και 41

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Δέχεται εν μέρει την ανακοπή

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση και απορρίπτει την ανακοπή

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 42, παράγραφοι 2 και 3 του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 14ης Μαΐου 2012 — Shark κατά ΓΕΕΑ — Monster Energy (UNLEASH THE BEAST!)

(Υπόθεση T-217/12)

(2012/C 217/54)

Γλώσσα στην οποία ασκήθηκε η προσφυγή: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Shark AG (Innsbruck, Austria) (εκπρόσωποι: D. Campbell, Barrister, και P. Strickland, Solicitor)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Monster Energy Company (Corona, Ηνωμένες Πολιτείες)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 1ης Μαρτίου 2012 στην υπόθεση R 360/2011-1· και
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ και την αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών να φέρουν τα δικαστικά τους έξοδα και τα δικαστικά έξοδα της προσφεύγουσας.