

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απόρριψη της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 42 του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 9ης Μαΐου 2012 — Nuna International κατά ΓΕΕΑ — Nanu-Nana Joachim Hoerr (nuna)

(Υπόθεση T-195/12)

(2012/C 209/14)

Γλώσσα στην οποία ασκήθηκε η προσφυγή: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Nuna International BV (Erp, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωπος: A. Alpera Plazas, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Nanu-Nana Joachim Hoerr GmbH & Co. (Βρέμη, Γερμανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 15ης Φεβρουαρίου 2012 στην υπόθεση R 476/2011-1· και
- να δεχθεί την αίτηση καταχώρισεως του κοινοτικού σήματος κατά του οποίου ασκήθηκε η προσφυγή για όλα τα προϊόντα που προσδιορίζονται στην αίτηση.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα «nuna», για προϊόντα των κλάσεων 12, 18, 20, 21, 25 και 28 — Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα υπ' αριθ. 6239743

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Το υπ' αριθ. 6218879 καταχωρισμένο λεκτικό κοινοτικό σήμα «NANU»· το υπ' αριθ. 6218945 λεκτικό κοινοτικό σήμα «NANA» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 4, 6, 8, 11, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 26, 28, 30, 34 και 35· το υπ' αριθ. 6217814 λεκτικό κοινοτικό σήμα «NANU-NANA» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28

και 35· το καταχωρισθέν στην Γερμανία με αριθμό 36647710 λεκτικό σήμα «NANU»· το καταχωρισθέν στην Γερμανία με αριθμό 39804075 λεκτικό σήμα «NANA»· το καταχωρισθέν στην Γερμανία με αριθμό 1054703 λεκτικό σήμα «NANU-NANA»· το με αριθ. 557176 διεθνές λεκτικό σήμα «NANU-NANA»

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απορρίπτει την ανακοπή

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Ακυρώνει την προσβαλλομένη απόφαση, δέχεται την ανακοπή και απορρίπτει την αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού σήματος

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 9ης Μαΐου 2012 — Metropolis Inmobiliarias y Restauraciones κατά ΓΕΕΑ — MIP Metro (METRO)

(Υπόθεση T-197/12)

(2012/C 209/15)

Γλώσσα στην οποία ασκήθηκε η προσφυγή: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Metropolis Inmobiliarias y Restauraciones, SL (Βαρκελώνη, Ισπανία) (εκπρόσωπος: J. Carbonell Callicó, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Ντίσελντορφ, Γερμανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- Να τροποποιήσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 1ης Μαρτίου 2012 στην υπόθεση R 2440/2010-1·
- Επικουρικός, και στην περίπτωση που απορριφθεί το ανωτέρω αίτημα, να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 1ης Μαρτίου 2012 στην υπόθεση R 2440/2010-1·
- να καταδικάσει το καθού και την αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Σήμα προς καταχώριση: Το έγχρωμο εικονιστικό σήμα «METRO», για υπηρεσίες, μεταξύ άλλων, της κλάσεως 36 — Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα υπ' αριθ. 7585045

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Καταχωρισμένο υπ' αριθ. 7111974 κοινοτικό σήμα έγχρωμο εικονιστικό σήμα «GRUPOMETROPOLIS», για υπηρεσίες της κλάσεως 36

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απορρίπτει την ανακοπή

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση των άρθρων 6 της Συμβάσεως για την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου και των θεμελιωδών ελευθεριών· παράβαση των άρθρων 75 και 76 του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου· και παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 8ης Μαΐου 2012 — Euro-Link Consultants και European Profiles κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-199/12)

(2012/C 209/16)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Euro-Link Consultants Ltd (Βουκουρέστι, Ρουμανία) και European Profiles SA (Αθήνα, Ελλάδα) (εκπρόσωπος: Σ. Παππάς, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα των προσφευγουσών

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση της Αντιπροσωπείας της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Ουκρανία, της 28ης Φεβρουαρίου 2012, η οποία αποτελεί την εν προκειμένω την προσβαλλόμενη πράξη, στο πλαίσιο της διαδικασίας διαγωνισμού EuropeAid/131567/C/SER/UA «Σχέδιο στήριξης και επέκτασης των τουριστικών δραστηριοτήτων της Κριμαίας», καθώς και μεταγενέστερες συναφείς αποφάσεις του ίδιου οργάνου και του διευθυντή της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής·

— να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής τους, οι προσφεύγουσες προβάλλουν τρεις λόγους ακυρώσεως.

1) Με τον πρώτο λόγο ακυρώσεως οι προσφεύγουσες επικαλούνται παράβαση ουσιώδους τύπου και συγκεκριμένα της υποχρέωσης αιτιολογήσεως, υπογραμμίζοντας ότι:

— νομολογία και νομοθεσία υποχρεώνουν την καθής να εκθέσει με σαφήνεια τα πλεονεκτήματα της προσφοράς, αντί να αμφισβητεί απλώς τα αποδεικτικά στοιχεία που προσκόμισαν οι προσφεύγουσες. Μια καλή διοικητική αρχή οφείλει να

εξετάζει και να κρίνει τους ισχυρισμούς ορθώς, πολύ περισσότερο όταν επιβαρυντικοί παράγοντες εντείνουν αυτή την απαίτηση.

2) Με τον δεύτερο λόγο ακυρώσεως οι προσφεύγουσες επικαλούνται παράβαση του ουσιώδους τύπου της τηρήσεως της εφαρμοστέας διαδικασίας, υπογραμμίζοντας ότι:

— η διαδικασία αξιολογήσεως που διεξήγαγε η επιτροπή έπασχε παρατυπίες, τις οποίες η καθής γνώριζε και δεν έλαβε υπόψη πριν τη δημοσιοποίηση των αποτελεσμάτων. Συνεπώς, οι μεταγενέστερες αποφάσεις είναι παράνομες, στο μέτρο που βασίστηκαν στο αποτέλεσμα αυτών των παρατυπιών.

3) Με τον τρίτο λόγο ακυρώσεως οι προσφεύγουσες επικαλούνται παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχειρίσεως και κατάχρηση εξουσίας, υπογραμμίζοντας ότι:

— η παράνομη διαδικασία εφαρμόστηκε μόνον έναντι των προσφευγουσών, κατά παραβίαση της αρχής της απαγορεύσεως των διακρίσεων. Φαίνεται εξάλλου ότι μοναδικός σκοπός της παράνομης διαδικασίας ήταν η έκπτωση των προσφευγουσών από την πρώτη θέση του πίνακα αξιολογήσεως.

Προσφυγή της 16ης Μαΐου 2012 — GRE κατά ΓΕΕΑ — Villiger Söhne (LIBERTE american blend)

(Υπόθεση T-205/12)

(2012/C 209/17)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH (Kloster Lehnin, Γερμανία) (εκπρόσωποι: I. Memmler και S. Schultz, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Villiger Söhne GmbH (Waldshut-Tiengen, Γερμανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση που εξέδωσε το πρώτο τμήμα προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 1ης Μαρτίου 2012 στην υπόθεση 387/2011-1,

— να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: το εικονιστικό σήμα «LIBERTE american blend» καταχωρισμένο υπό τον αριθμό 7 481 211 για προϊόντα της κλάσεως 34