

- 4) Τέταρτος λόγος: Παραβίαση της αρχής περί του δικαιώματος ακρόασης, η οποία διαπνέει ένα κράτος δικαίου

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται συναφώς ότι το καθού παρέλειψε να παραθέσει επαρκείς αιτιολογίες για την εγγραφή της προσφεύγουσας στον κατάλογο του παραρτήματος II της απόφασης 2010/413/ΚΕΠΠΑ. Συνεπώς το καθού παραβίασε την κατά νόμο υποχρέωσή του να εκθέσει λεπτομερώς στην προσφεύγουσα τους πραγματικούς λόγους που θεωρούσε ότι αιτιολογούν την προσβαλλόμενη απόφαση. Η προσβαλλόμενη απόφαση δεν κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα ούτε πραγματοποιήθηκε ακρόαση της προσφεύγουσας. Μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει δεκτό το αίτημα της προσφεύγουσας για πρόσβαση στον φάκελο της υπόθεσης.

(¹) Απόφαση 2011/783/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, της 1ης Δεκεμβρίου 2011, για την τροποποίηση της απόφασης 2010/413/ΚΕΠΠΑ για περιοριστικά μέτρα κατά του Ιράν (ΕΕ L 319, σ. 71).

Προσφυγή της 15ης Φεβρουαρίου 2012 — Henkel και Henkel France κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-64/12)

(2012/C 98/45)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Henkel AG & Co. KGaA (Düsseldorf, Γερμανία) και Henkel France (Boulogne-Billancourt, Γαλλία) (εκπρόσωποι: R. Polley, T. Kuhn, F. Brunet και É. Paroche, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα των προσφευγουσών

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 7ης Δεκεμβρίου 2011 στην υπόθεση «COMP/39.579 — Απορρυπαντικά ευρείας κατανάλωσης», με την οποία η καθής απέρριψε το αίτημα των προσφευγουσών περί διαβίβασης προς τη γαλλική *Autorité de la Concurrence* των εγγράφων που της προσκομίσθηκαν στην υπόθεση COMP/39.579, σε σχέση με την υπόθεση της 09/0007F ενώπιον της αρχής αυτής, η οποία αφορά τον γαλλικό τομέα των απορρυπαντικών·
- να υποχρεώσει την καθής να επιτρέψει στις αιτούσες να επικαλεσθούν τα ζητηθέντα έγγραφα στη δίκη ενώπιον του Εφετείου του Παρισιού, ενώπιον του οποίου οι αιτούσες προσέβαλαν την απόφαση της γαλλικής *Autorité de la Concurrence* της 8ης Δεκεμβρίου 2011 (ή σε διαδικασία ενώπιον της *Autorité de la Concurrence*, σε περίπτωση που η τελευταία αποφασίσει να εξετάσει εκ νέου την ενώπιόν της υπόθεση)·
- να υποχρεώσει την καθής να καταβάλει τα δικαστικά και λοιπά έξοδα και δαπάνες των προσφευγουσών σε σχέση με το ζήτημα αυτό· και
- να λάβει όποια άλλο μέτρο αυτό κρίνει πρόσφορο.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής, οι προσφεύγουσες προβάλλουν έναν και μόνο λόγο ακυρώσεως, με τον οποίο υποστηρίζουν ότι η καθής παρανόμως απέρριψε το αίτημα των προσφευγουσών περί διαβίβασης των ζητηθέντων εγγράφων ή περί παροχής δυνατότητας στις προσφεύγουσες να χρησιμοποιήσουν τα ζητηθέντα έγγραφα στο πλαίσιο της δίκης ενώπιον των γαλλικών δικαστηρίων, προσβάλλοντας κατά τον τρόπο αυτόν τα θεμελιώδη δικαιώματα των προσφευγουσών και παραβαίνοντας τα βάσει του άρθρου 4, παράγραφος 3, ΣΛΕΕ καθήκοντά της.