

3) Τρίτον, ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο, καθόσον:

— προσήψε στην προσφεύγουσα ότι δεν τήρησε τους κανόνες σχετικά με την έγκριση της τελικής εκθέσεως, ενώ ο κανονισμός της επιτροπής παρακολούθησε του προγράμματος προέβλεπε σύστημα σιωπηρής εγκρίσεως της εν λόγω εκθέσεως μετά το πέρασ δέκα ημερών, και

— επισήμανε ότι η έκθεση της προσφεύγουσας έπρεπε να έχει συνταχθεί στην αγγλική γλώσσα, μολονότι δεν υφίστατο οποιοσδήποτε κανόνας που να ορίζει ως προϋπόθεση του κύρους μιας εκθέσεως την κατάρτισή της σε άλλη γλώσσα, πλην της γλώσσας της αρχής διαχειρίσεως (η οποία ήταν εν προκειμένω η γαλλική).

4) Τέταρτον, ότι η Επιτροπή δεν αιτιολόγησε την προσβαλλόμενη απόφαση.

5) Πέμπτον, ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε κατάχρηση εξουσίας, καθόσον έλαβε υπόψη έναν λόγο εκ φύσεως ξένο προς το ευρωπαϊκό συμφέρον για να μην περατώσει το επίμαχο πρόγραμμα πρωτοβουλίας.

(¹) Κανονισμός (ΕΚ) 1260/1999 του Συμβουλίου, της 21ης Ιουνίου 1999, περί γενικών διατάξεων για τα διαρθρωτικά Ταμεία (ΕΕ L 161, σ. 1).

Προσφυγή της 20ής Ιανουαρίου 2012 — Vardar κατά ΓΕΕΑ — Joker (pingulina)

(Υπόθεση T-32/12)

(2012/C 109/38)

Γλώσσα στην οποία ασκήθηκε η προσφυγή: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Muslahadin Vardar (Löhne, Γερμανία) (εκπρόσωποι: I. Höfener και M. Boden, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Joker, Inc. (Allen, Ηνωμένες Πολιτείες)

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 17ης Νοεμβρίου 2011 στην υπόθεση R 475/2011-4, και να την τροποποιήσει έτσι ώστε να απορριφθεί η ανακοπή και η αίτηση καταχωρίσεως του προσφεύγοντος· και

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτών την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Ο προσφεύγων

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα «ringulina», σε πορτοκαλί, μωβ, μπλε, πράσινο, κίτρινο και μαύρο χρώμα, για προϊόντα των κλάσεων 20, 24 και 25 — Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα υπ' αριθ. 8402992

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Ο αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Η ανακοπή στηρίχθηκε, μεταξύ άλλων, στο καταχωρισθέν με αριθμό 537386Α εικονιστικό διεθνές σήμα «Pingu», σε μαύρο και άσπρο χρώμα, για προϊόντα, μεταξύ άλλων, των κλάσεων 20, 24 και 25

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Δέχεται την ανακοπή στο σύνολό της και απορρίπτει και την αίτηση καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου, καθόσον το τμήμα προσφυγών έκρινε πεπλανημένα ότι υπήρχε κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ του προς καταχώριση σήματος και των προγενέστερων σημάτων.

Αναίρεση που άσκησε στις 25 Ιανουαρίου 2012 ο Roberto Di Tullio κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης στις 29 Νοεμβρίου 2011 στην υπόθεση F-119/10, Di Tullio κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-39/12 P)

(2012/C 109/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Ανααιρεσείων: Roberto Di Tullio (Rovigo, Ιταλία) (εκπρόσωποι: S. Woog και T. Bontinck, δικηγόροι)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα του ανααιρεσείοντος

Ο ανααιρεσείων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να κηρύξει την αίτηση αναίρεσεως παραδεκτή και βάσιμη και, κατά συνέπεια,

— να ακυρώσει την απόφαση που εξέδωσε στις 29 Νοεμβρίου 2011 το τρίτο τμήμα του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην υπόθεση F-119/10, με την οποία απέρριψε ως αβάσιμη την προσφυγή του με αίτημα την ακύρωση της αποφάσεως με την οποία η Επιτροπή αρνήθηκε να τον θέσει σε κατάσταση αδείας προς εκπλήρωση στρατιωτικών υποχρεώσεων·