

- Στο πλαίσιο της επιχειρηματολογίας του, το τμήμα προσφυγών παρέβλεψε ότι προσέδωσε στο επίμαχο σήμα σημασία την οποία εν ουδεμία περιπτώσει είχε το 2009, διότι η ονομασία ουδεμία σχέση είχε ιδίως προς τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες για τα οποία είχε καταχωριστεί·
- Το επίμαχο σήμα έχει επομένως διακριτικό χαρακτήρα και δεν έχει περιγραφικό περιεχόμενο ακριβώς σε σχέση με τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες για τα οποία είχε καταχωριστεί.

---

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 10ης Ιουνίου 2016 — British Telecommunications κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-456/12) <sup>(1)</sup>

(2016/C 314/47)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Ο πρόεδρος του τετάρτου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

---

<sup>(1)</sup> EE C 379 της 8.12.2012.

---

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 10ης Ιουνίου 2016 — Virgin Media κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-460/12) <sup>(1)</sup>

(2016/C 314/48)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Ο πρόεδρος του τετάρτου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

---

<sup>(1)</sup> EE C 379 της 8.12.2012.

---

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 16ης Ιουνίου 2016 — Golparnar κατά Συμβουλίου**

(Υπόθεση T-176/15) <sup>(1)</sup>

(2016/C 314/49)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Ο πρόεδρος του εβδόμου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

---

<sup>(1)</sup> EE C 221 της 6.7.2015.

---