

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 10ης Δεκεμβρίου 2013
— Carbunión κατά Συμβουλίου**

(Υπόθεση T-176/11) ⁽¹⁾

(«Προσφυγή ακυρώσεως — Κρατικές ενισχύσεις — Απόφαση σχετικά με τις κρατικές ενισχύσεις που διευκολύνουν την παύση λειτουργίας μη ανταγωνιστικών ανθρακωρυχείων — Μερική ακύρωση — Αδυναμία διαχωρισμού — Απαράδεκτο»)

(2014/C 39/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Federaci3n Nacional de Empresarios de Minas de Carb3n (Carbuni3n) (Μαδρίτη, Ισπανία) (εκπρόσωποι: K. Desai, solicitor, S. Cisnal de Ugarte και M. Περιστεράκη, δικηγόροι)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: F. Florindo Gij3n και A. Lo Monaco, στη συνέχεια F. Florindo Gij3n και K. Michael)

Παρεμβαίνουσα υπέρ του καθού: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: E. Girpini Fournier, L. Flynn και C. Urraca Caviedes)

Αντικείμενο

Αίτημα μερικής ακυρώσεως της αποφάσεως 2010/787/ΕΕ του Συμβουλίου, της 10ης Δεκεμβρίου 2010, σχετικά με τις κρατικές ενισχύσεις που διευκολύνουν την παύση λειτουργίας μη ανταγωνιστικών ανθρακωρυχείων (ΕΕ L 336, σ. 24).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Η Federaci3n Nacional de Empresarios de Minas de Carb3n (Carbuni3n) φέρει, πέρα από τα δικαστικά της έξοδα, και τα δικαστικά έξοδα του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, περιλαμβανομένων των εξόδων της διαδικασίας ασφαλιστικών μέτρων.
- 3) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 152 της 21.5.2011.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 3ης Δεκεμβρίου 2013
— Pri κατά ΓΕΕΑ — Belgravia Investment Group (PRONOKAL)**

(Υπόθεση T-159/12) ⁽¹⁾

(Διαγραφή — Αίτημα υποβληθέν κατά την παραίτηση — Απαράδεκτο)

(2014/C 39/34)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Pri SA (Clémency, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωποι: C. Marí Aguilar και F. Márquez Martín, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: V. Melgar)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Belgravia Investment Group Ltd (Tortola, Βρετανικοί Παρθένοι Νήσοι) (εκπρόσωπος: J. Bouyssou, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Αφενός, προσφυγή κατά της αποφάσεως του δεύτερου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 20ής Δεκεμβρίου 2011 (υπόθεση R 311/2011-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Pri SA και Belgravia Investment Group Ltd, και, αφετέρου, αίτημα να απορριφθεί η αίτηση καταχωρίσεως του αιτούμενου σήματος για όλα τα προϊόντα στα οποία αναφέρεται η ανακοπή.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Διαγράφει την υπόθεση T-159/12 από το πρωτόκολλο του Γενικού Δικαστηρίου.
- 2) Τα περιεχόμενα στην επιστολή που κατατέθηκε στις 13 Σεπτεμβρίου 2013 στη γραμματεία του Γενικού Δικαστηρίου αιτήματα της Pri SA προς το Γενικό Δικαστήριο, πρώτον, να επισημάνει την παραίτηση από την ανακοπή, δεύτερον, να ανακαλέσει την από 7 Δεκεμβρίου 2010 απόφαση του τμήματος ανακοπών στον βαθμό που απορρίπτει μερικώς την ανακοπή και, τρίτον, να διατάξει την εγγραφή της «πλήρους εκχωρήσεως» του σήματος PRONOKAL απορρίπτονται ως απαράδεκτα.
- 3) Καταδικάζει την Pri SA στα δικαστικά της έξοδα, καθώς και στα δικαστικά έξοδα του ΓΕΕΑ.
- 4) Καταδικάζει την Belgravia Investment Group Ltd στα δικαστικά της έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 194 της 30.6.2012.