

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 27ης Νοεμβρίου 2013
— MAF κατά ΕΙΟΡΑ**

(Υπόθεση T-23/12) ⁽¹⁾

(Προσφυγή ακυρώσεως — Γλωσσικό καθεστώς — Δημοσίευση από την ΕΙΟΡΑ εγγράφων διαβούλευσης στον διαδικτυακό τόπο της αποκλειστικά στα αγγλικά — Πράξεις μη δεκτικές προσφυγής — Απαράδεκτο)

(2014/C 45/50)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Mutuelle des architectes français assurances (MAF) (Παρίσι, Γαλλία) (εκπρόσωποι: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis, E. Marchal και D. Abreu Caldas, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Αρχή Ασφαλίσεων και Επαγγελματικών Συντάξεων (ΕΙΟΡΑ) (εκπρόσωποι: J. Stuyck και A.-M. Vandromme, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως, αφενός, φερόμενης αποφάσεως της ΕΙΟΡΑ περί δημοσιεύσεως στον διαδικτυακό τόπο της πληροφοριών και, ειδικότερα, περί ενάρξεως δημόσιας διαβούλευσης αποκλειστικά στα αγγλικά και, αφετέρου, φερόμενης αποφάσεως του εκτελεστικού διευθυντή της ΕΙΟΡΑ, της 16ης Ιανουαρίου 2012, περί απορριψεως της αιτήσεως της MAF με την οποία ζητείται η ανάκληση της πρώτης αποφάσεως και η δημοσίευση των ανωτέρω διαβουλεύσεων καθώς και κάθε άλλης πληροφορίας στον διαδικτυακό τόπο της ΕΙΟΡΑ σε όλες τις επίσημες γλώσσες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Καταδικάζει τη Mutuelle des architectes français assurances (MAF) στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 98 της 31.3.2012.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 26ης Νοεμβρίου 2014
— Pips κατά ΓΕΕΑ — s.Oliver Bernd Freier (ISABELLA OLIVER)**

(Υπόθεση T-38/12) ⁽¹⁾

(Κοινοτικό σήμα — Ανακοπή — Παραίτηση από την ανακοπή — Κατάργηση της δίκης)

(2014/C 45/51)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Pips BV (Άμστερνταμ, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωπος: J. van den Berg, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: Π. Γερουλάκος)

Αντίδικος κατά τη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: s.Oliver Bernd Freier GmbH & Co. KG (Rottendorf, Γερμανία) (εκπρόσωποι: S. Körber και D. Kämper, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 20ής Οκτωβρίου 2011 (υπόθεση R 2420/2010-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των s.Oliver Bernd Freier GmbH & Co. KG και Pips BV.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Παρέλκει η έκδοση αποφάσεως επί της προσφυγής.
- 2) Η προσφεύγουσα φέρει τα έξοδα της καθώς και αυτά στα οποία υποβλήθηκε το καθού. Η παρεμβαίνουσα φέρει τα έξοδα της.

⁽¹⁾ ΕΕ C 89 της 24.3.2012.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 27ης Νοεμβρίου 2013
— Wirtgen κατά ΓΕΕΑ (Υποστάτης σμίλης)**

(Υπόθεση T-179/12) ⁽¹⁾

(Κοινοτικό σήμα — Άρνηση καταχωρίσεως — Παραίτηση από την αίτηση καταχωρίσεως — Κατάργηση της δίκης)

(2014/C 45/52)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Wirtgen GmbH (Windhagen, Γερμανία) (εκπρόσωπος: S. Jackermeier, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: A. Roch)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 15ης Φεβρουαρίου 2012 (υπόθεση R 1923/2011-4), σχετικά με αίτηση καταχωρίσεως ως κοινοτικό σήμα τρισδιάστατου σήματος που αναπαριστά υποστάτη σμίλης.