

ΓΕΝΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 28ης Νοεμβρίου 2013
— **Lorenz Shoe Group κατά ΓΕΕΑ — Fuzhou Fuan Leather**
Plastics Clothing Making (Ganeder)

(Υπόθεση T-374/09) ⁽¹⁾

[**Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση**
καταχώρισεως λεκτικού κοινοτικού σήματος Ganeder —
Προγενέστερο λεκτικό κοινοτικό σήμα Ganter — Σχετικός
λόγος απαραδέκτου — Ομοιότητα των σημείων —
Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο
β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]

(2014/C 15/18)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Lorenz Shoe Group AG (Taufkirchen an der Pram, Αυστρία) (εκπρόσωποι: αρχικά M. Douglas, στη συνέχεια N. Hebeis, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: R. Pethke και A. Schifko)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Fuzhou Fuan Leather Plastics Clothing Making Co. Ltd (Cangshan Fuzhou, Κίνα) (εκπρόσωπος: A. Paschke, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 16ης Ιουλίου 2009 (υπόθεση R 1289/2008-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των shoe fashion group Lorenz AG και Fuzhou Fuan Leather Plastics Clothing Making Co. Ltd.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) της 16ης Ιουλίου 2009 (υπόθεση R 1289/2008-1).
- 2) Το ΓΕΕΑ φέρει τα δικαστικά έξοδά του καθώς και τα έξοδα της Lorenz Shoe Group AG.

3) Η Fuzhou Fuan Leather Plastics Clothing Making Co. Ltd φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

⁽¹⁾ ΕΕ C 282 της 21.11.2009.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 28ης Νοεμβρίου 2013
— **Herbacin cosmetic κατά ΓΕΕΑ — Laboratoire Garnier**
(HERBA SHINE)

(Υπόθεση T-34/12) ⁽¹⁾

[**Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση**
καταχώρισεως λεκτικού κοινοτικού σήματος HERBA
SHINE — Προγενέστερα λεκτικά διεθνή, κοινοτικά και
εθνικά σήματα Herbacin — Σχετικός λόγος απαραδέκτου
— Ουσιαστική χρήση των προγενέστερων σημάτων —
Άρθρο 42, παράγραφοι 2 και 3, του κανονισμού (ΕΚ)
207/2009 — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Άρθρο 75 του
κανονισμού 207/2009]

(2014/C 15/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Herbacin cosmetic GmbH (Wutha-Farnroda, Γερμανία) (εκπρόσωπος: J. Eberhardt, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: D. Walicka)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ: Laboratoire Garnier et Cie (Παρίσι, Γαλλία)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 22ας Νοεμβρίου 2011 (υπόθεση R 2255/2010-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Herbacin cosmetic GmbH και Laboratoire Garnier et Cie.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) της 22ας Νοεμβρίου 2011 (υπόθεση R 2255/2010-1).

2) Καταδικάζει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 80 της 17.3.2012.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 28ης Νοεμβρίου 2013
— Vitaminaqua κατά ΓΕΕΑ — Energy Brands (vitaminaqua)

(Υπόθεση T-410/12) (¹)

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως εικονιστικού κοινοτικού σήματος vitaminaqua — Προγενέστερα λεκτικά εθνικά σήματα VITAMINWATER — Προγενέστερο εικονιστικό σήμα GLACEAU vitamin water — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]

(2014/C 15/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η ουγγρική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Vitaminaqua Ltd (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο)
(εκπρόσωπος: A. Krajnyák, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς
(εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: J. Németh
και D. Walicka)

Αντίδικος ενόπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαί-
νουσα ενόπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Energy Brands, Inc.
(Whitestone, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: S. Malynicz, D.
Stone και L. Ritchie, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών
του ΓΕΕΑ της 26ης Ιουνίου 2012 (υπόθεση R 997/2011-1), σχε-
τικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Energy Brands Inc. και Vita-
minaqua Ltd.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τη Vitaminaqua Ltd στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 355 της 17.11.2012.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 28ης Νοεμβρίου 2013
— Gaumina κατά EIGE

(Υπόθεση T-424/12) (¹)

(Δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών — Διαδικασία πρόσκλησης
για υποβολή προσφορών — Παροχή υπηρεσιών
υποστήριξης για δραστηριότητες επικοινωνίας της EIGE
— Απόρριψη της προσφοράς διαγωνιζόμενου —
Υποχρέωση αιτιολογήσεως)

(2014/C 15/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η λιθουανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: UAB Gaumina (Βίλιους, Λιθουανία) (εκπρόσωποι:
S. Aviža και D. Soloveičikas, δικηγόροι)

Καθού: Ευρωπαϊκό Ινστιτούτο για την Ισότητα των Φύλων (EIGE)
(εκπρόσωπος: V. Langbakk, επικουρούμενος από τους J. Stuyck και
A.-M. Vandromme, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της απόφασης του EIGE, της 26ης Ιουλίου
2012, με την οποία απορρίφθηκε η προσφορά που υπέβαλε η
προσφεύγουσα στο πλαίσιο της πρόσκλησης για υποβολή προσφο-
ρών EIGE/2012/ADM/13.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του Ευρωπαϊκού Ινστιτούτου για την
Ισότητα των Φύλων (EIGE) της 26ης Ιουλίου 2012 με την
οποία απορρίφθηκε η προσφορά που υπέβαλε η UAB Gaumina
στο πλαίσιο της πρόσκλησης για υποβολή προσφορών EIGE/
2012/ADM/13.
- 2) Το EIGE φέρει τα δικά του δικαστικά έξοδα καθώς και τα
έξοδα της Gaumina.

(¹) ΕΕ C 373 της 1.12.2012.