

**Διατακτικό**

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση της 16ης Οκτωβρίου 2009 του Οργανισμού των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- 2) Υποχρεώνει τον Οργανισμό των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης να καταβάλει στον T. Allgeier το ποσό των 5 000 ευρώ.
- 3) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή κατά τα λοιπά.
- 4) Καταδικάζει τον Οργανισμό των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης να φέρει τα δικαστικά του έξοδα καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε ο T. Allgeier.

(<sup>1</sup>) EE C 260 της 25.9.2010, σ. 27.

**Προσφυγή-αγωγή της 6ης Σεπτεμβρίου 2012 — ZZ κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση F-93/12)

(2012/C 343/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων-ενάγων: ZZ (εκπρόσωπος: M.-A. Lucas, δικηγόρος)

Καθής-εναγόμενη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

**Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς**

Ακύρωση της απόφασης με την οποία δεν ανανεώθηκε η σύμβαση συμβασιούχου υπαλλήλου του προσφεύγοντος-ενάγοντος.

**Αιτήματα του προσφεύγοντος-ενάγοντος**

Ο προσφεύγων-ενάγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- να ακυρώσει την απόφαση της Διευθύντριας του ΟΙΛ (Γραφείου Υποδομής και Τεχνικής Υποστήριξης Λουξεμβούργου), της 1ης Δεκεμβρίου 2011, περί μη ανανεώσεως της απασχόλησης του προσφεύγοντος-ενάγοντος, η οποία έληξε επομένως στις 15 Ιανουαρίου 2012·
- να ακυρώσει, κατά το μέτρο που είναι αναγκαίο, την απόφαση που επιβεβαιώνει την ανωτέρω απόφαση, η οποία προκύπτει από την επιστολή της Διευθύντριας, της 6ης Φεβρουαρίου 2012·
- να υποχρεώσει την Επιτροπή να του καταβάλει, προς αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη στη σταδιοδρομία του από τις 15 Ιανουαρίου έως τις 30 Ιουνίου 2012, ποσό που αντιστοιχεί στη διαφορά μεταξύ των αποδοχών που θα είχε λάβει στο ΟΙΛ και του καθαρού επιδόματος ανεργίας που έλαβε, το οποίο υπολογίζεται προσωρινώς στα 11 309 ευρώ, και να καταβάλει για λογαριασμό του στο κοινοτικό συνταξιοδοτικό σύστημα τις εισφορές που αντιστοιχούν στις αποδοχές που έπρεπε να έχει λάβει·

— να διατάξει την ανανέωση για αόριστο χρόνο της συμβάσεως του προσφεύγοντος-ενάγοντος στο ΟΙΛ, αρχής γενομένης από την ημερομηνία λήξεως της παρούσας απασχόλησής του·

— επικουρικώς, να υποχρεώσει την Επιτροπή να του καταβάλει, προς αποκατάσταση της ζημίας που θα υφίστατο διαφορετικά στη σταδιοδρομία του από την ημερομηνία αυτή, τη διαφορά μεταξύ των αποδοχών που θα είχε λάβει και των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων που θα είχε αποκτήσει εάν η απασχόλησή του στο ΟΙΛ είχε ανανεωθεί για αόριστο χρόνο και των αποδοχών ή άλλων αντ' αυτών εισοδημάτων και της συντάξεως που θα μπορούσε άλλως να λάβει·

— να υποχρεώσει την Επιτροπή να του καταβάλει, προς ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που προκλήθηκε από τη μη ανανέωση της απασχόλησής του στο ΟΙΛ, το ποσό των 5 000 ευρώ·

— να υποχρεώσει την Επιτροπή να του καταβάλει, προς ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που του προκάλεσε ο παράνομος χαρακτήρας της εκθέσεως αξιολογήσεώς του για το 2010, το ποσό των 5 000 ευρώ·

— να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

**Προσφυγή της 11ης Σεπτεμβρίου 2012. — ZZ κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση F-96/12)

(2012/C 343/40)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων-ενάγων: ZZ (εκπρόσωποι: L. Levi και A. Blot, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

**Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς**

Ακύρωση της απόφασης της εξεταστικής επιτροπής του διαγωνισμού EPSO/AD/207/11 με την οποία επιβεβαιώθηκε η απόφαση να μην περιληφθεί ο προσφεύγων-ενάγων στον πίνακα επιτυχόντων γιατί δεν πληρούσε κάποιες συγκεκριμένες προϋποθέσεις συμμετοχής στον εν λόγω διαγωνισμό και αγωγή αποζημιώσεως.

**Αιτήματα του προσφεύγοντος-ενάγοντος**

Ο προσφεύγων-ενάγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- την ακύρωση της απόφασης της εξεταστικής επιτροπής του διαγωνισμού EPSO/AD/206/11 (AD5) και EPSO/AD/207/11 (AD7) της 1ης Ιουνίου 2012 με την οποία επιβεβαιώθηκε η απόφαση της 9ης Φεβρουαρίου 2012 να μην περιληφθεί ο προσφεύγων-ενάγων στον πίνακα επιτυχόντων γιατί δεν πληρούσε κάποιες συγκεκριμένες προϋποθέσεις συμμετοχής στον εν λόγω διαγωνισμό,

- καθόσον κριθεί αναγκαίο, την ακύρωση της απόφασης της εξεταστικής επιτροπής του διαγωνισμού EPSO/AD/2006/11 (AD5) και EPSO/AD/2007/11 (AD7). της 9ης Φεβρουαρίου 2012,
- να επιδικάσει στον προσφεύγοντα λόγω ηθικής βλάβης, ένα ποσό κατά δικαιο κρίση, προσωρινά οριζόμενο σε 3 000 ευρώ, και
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

**Προσφυγή της 17ης Σεπτεμβρίου 2012 — ZZ κατά Συμβουλίου**

(Υπόθεση F-98/12)

(2012/C 343/41)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων: ZZ (εκπρόσωποι: D. Abreu Caldas, S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis και E. Marchal, δικηγόροι)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

**Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς**

Ακύρωση των αποφάσεων περί μη προαγωγής του προσφεύγοντος στον βαθμό AD12 κατά τις προαγωγές των ετών 2008 και 2009.

**Αιτήματα του προσφεύγοντος**

Ο προσφεύγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- να ακυρώσει τις αποφάσεις του AIPN περί μη προαγωγή του προσφεύγοντος στον βαθμό AD12 κατά τις προαγωγές των ετών 2008 και 2009,
- καθόσον κριθεί αναγκαίο, να ακυρώσει την απόφαση του AIPN της 6ης Ιουνίου 2012 με την οποία απορρίφθηκε ένσταση του προσφεύγοντος αφορώσα τη μη προαγωγή του στον βαθμό AD12 κατά τις προαγωγές των ετών 2008 και 2009,

- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

**Προσφυγή της 18ης Σεπτεμβρίου 2012 — ZZ κατά Επιτροπής περιφερειών**

(Υπόθεση F-99/12)

(2012/C 343/42)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων: ZZ(εκπρόσωποι: L. Levi, A. Blot, δικηγόροι)

Καθής: Επιτροπή περιφερειών

**Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς**

Ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής περιφερειών, με την οποία απορρίφθηκε αίτηση του προσφεύγοντος με την οποία ζητούσε ο υπολογισμός των συνταξιοδοτικών του απολαβών δεν είχε γίνει λαμβανομένων υπόψη των καινούριων γενικών εκτελεστικών διατάξεων.

**Αιτήματα του προσφεύγοντος**

Ο προσφεύγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής περιφερειών της 1ης Δεκεμβρίου 2011, με την οποία απορρίφθηκε η από 13 Ιουλίου 2011 αίτηση του προσφεύγοντος, όπως συμπληρώθηκε στις 16 Αυγούστου 2011,
- εφόσον είναι αναγκαίο, να ακυρώσει την απόφαση της 8ης Ιουνίου 2012, με την οποία απορρίφθηκε ρητώς η από 10 Φεβρουαρίου 2012 αίτηση του προσφεύγοντος,
- δευτερευόντως, να αναγνωρίσει την ηθική βλάβη που υπέστη και να του επιδικάσει χρηματική ικανοποίηση ύψους 20 000 ευρώ,
- να καταδικάσει την Επιτροπή περιφερειών στα δικαστικά έξοδα.