

**Προδικαστικά ερωτήματα**

- 1) Έχει το άρθρο 2, παράγραφος 2, στοιχείο γ', της οδηγίας 2004/38/ΕΚ<sup>(1)</sup> για την ελεύθερη κυκλοφορία την έννοια ότι ένα κράτος μέλος μπορεί, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, να απαιτήσει από έναν κατιόντα κατ' ευθεία γραμμή ο οποίος έχει υπερβεί την ηλικία των 21 ετών –προκειμένου να θεωρηθεί συντηρούμενος και, ως εκ τούτου, να εμπίπτει στον ορισμό του μέλους της οικογένειας, κατά το άρθρο 2, παράγραφος 2, στοιχείο γ', της οδηγίας 2004/38/ΕΚ για την ελεύθερη κυκλοφορία — να έχει προσπαθήσει να βρει εργασία, να λάβει βοήθεια για τη συντήρησή του από τις αρχές της χώρας καταγωγής και/ή να συντηρηθεί με άλλο τρόπο, χωρίς τούτο να αποβεί δυνατό;
- 2) Ποια σημασία έχει για την ερμηνεία του όρου «συντηρούμενοι» στο άρθρο 2, παράγραφος 2, στοιχείο γ', της οδηγίας 2004/38/ΕΚ για την ελεύθερη κυκλοφορία, το ότι ένας συγγενής –λόγω προσωπικών περιστάσεων όπως η ηλικία, η εκπαίδευση ή η υγεία– κρίνεται ότι έχει καλές προοπτικές εξερεύσεως εργασίας και, επιπλέον, έχει την πρόθεση να αρχίσει να εργάζεται στο κράτος μέλος, πράγμα το οποίο συνεπάγεται ότι οι προϋποθέσεις προκειμένου αυτός να θεωρηθεί ως συντηρούμενος συγγενής σύμφωνα με τη διάταξη δεν συντρέχουν πλέον;

<sup>(1)</sup> Οδηγία 2004/38/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29ης Απριλίου 2004 σχετικά με το δικαίωμα των πολιτών της Ένωσης και των μελών των οικογενειών τους να κυκλοφορούν και να διαμένουν ελεύθερα στην επικράτεια των κρατών μελών, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 1612/68 και την κατάργηση των οδηγιών 64/221/ΕΟΚ, 68/360/ΕΟΚ, 72/194/ΕΟΚ, 73/148/ΕΟΚ, 75/34/ΕΟΚ, 75/35/ΕΟΚ, 90/364/ΕΟΚ, 90/365/ΕΟΚ και 93/96/ΕΟΚ (Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ) (ΕΕ L 158, σ. 77)

**Προσφυγή της 19ης Σεπτεμβρίου 2012 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης**

(Υπόθεση C-427/12)

(2012/C 355/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: B. Smulders, C. Zadra, E. Manhaeve)

Καθών: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Ο προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να ακυρώσει το άρθρο 80, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Μαΐου 2012, σχετικά με τη διάθεση στην αγορά και τη χρήση βιοκτόνων<sup>(1)</sup>, καθόσον προβλέπει όσον αφορά καθορισμό των καταβλητέων στον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Χημικών Προϊόντων (ΕΟΧΠ) τελών την έκδοση εκτελεστικής πράξεως κατά το άρθρο 291 ΣΛΕΕ και όχι κατ' εξουσιοδότηση πράξεως κατά το άρθρο 290 ΣΛΕΕ·
- να διατηρήσει σε ισχύ τα αποτελέσματα της ως άνω διατάξεως, καθώς και κάθε πράξεως που θα εκδοθεί βάσει αυτής, έως την έναρξη ισχύος, εντός εύλογης προθεσμίας, της διατάξεως που θα την αντικαταστήσει·

— να καταδικάσει τα καθών στα δικαστικά έξοδα.

Επικουρικώς, στην περίπτωση που το Δικαστήριο κρίνει απαράδεκτο το αίτημα μερικής ακυρώσεως,

— να ακυρώσει τον εν λόγω κανονισμό στο σύνολό του·

— να διατηρήσει σε ισχύ τα αποτελέσματα του προαναφερθέντος κανονισμού καθώς και κάθε πράξεως που θα εκδοθεί βάσει αυτού, έως την έναρξη ισχύος, εντός εύλογης προθεσμίας, της νέας ρυθμίσεως που θα τον αντικαταστήσει·

— να καταδικάσει τα καθών στα δικαστικά έξοδα.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Η Επιτροπή προβάλλει ως μοναδικό λόγο προς στήριξη της προσφυγής της την παραβίαση της Συνθήκης και, ειδικότερα, του συστήματος βάσει του οποίου ο νομοθέτης της Ένωσης μπορεί να εξουσιοδοτήσει την Επιτροπή για την έκδοση κανονιστικών πράξεων κατά τα άρθρα 290 και 291 ΣΛΕΕ.

Η Επιτροπή υποστηρίζει ότι κακώς το Συμβούλιο και το Κοινοβούλιο αποφάσισαν να αναθέσουν στην Επιτροπή εκτελεστική αρμοδιότητα βάσει του άρθρου 291 ΣΛΕΕ, προκειμένου να καθορίσει τα καταβλητέα τέλη στον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Χημικών Προϊόντων. Κατά την Επιτροπή, η πράξη που καλείται να εκδώσει δυνάμει του άρθρου 80, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012, στην πραγματικότητα αποτελεί κατ' εξουσιοδότηση πράξη κατά την έννοια του άρθρου 290 ΣΛΕΕ, καθόσον σκοπό έχει τη συμπλήρωση ορισμένων μη ουσιωδών στοιχείων της νομοθετικής πράξεως. Λαμβανομένης υπόψη της φύσεως της εξουσιοδότησεως προς την Επιτροπή, αλλά επίσης και το αντικείμενο της πράξεως που θα εκδοθεί δυνάμει της εξουσιοδότησεως αυτής, η πράξη αυτή θα πρέπει να εκδοθεί κατά τη διαδικασία που προβλέπει το άρθρο 290 ΣΛΕΕ και όχι κατά τις διαδικασίες του άρθρου 291 ΣΛΕΕ.

<sup>(1)</sup> ΕΕ L 167, σ. 1.

**Αναίρεση που άσκησε στις 24 Σεπτεμβρίου 2012 η Leifheit AG κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (έκτο τμήμα) στις 12 Ιουλίου 2012 στην υπόθεση T-334/10, Leifheit AG κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)**

(Υπόθεση C-432/12 P)

(2012/C 355/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Αναρρεσείουσα: Leifheit AG (εκπρόσωποι: V. Töbelmann και G. Hasselblatt, δικηγόροι)

Αντίδικοι κατ' αναίρεση: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), Vermor Salmon GmbH