

4) Αν η απάντηση στο πρώτο ερώτημα είναι καταφατική, υπάρχει κάποια διαφορά μεταξύ των μέτρων που μια αεροπορική εταιρεία πρέπει να λάβει για να απαλλαγεί από την υποχρέωση καταβολής αποζημιώσεως, σύμφωνα με το άρθρο 5, παράγραφος 3, του εν λόγω κανονισμού, και των μέτρων που πρέπει να λάβει για να απαλλαγεί από την ευθύνη για τη ζημία σύμφωνα με το άρθρο 19 της σύμβασης του Μόντρεαλ;

(¹) Κανονισμός (ΕΚ) 261/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Φεβρουαρίου 2004, για τη θέσπιση κοινών κανόνων αποζημίωσης των επιβατών αεροπορικών μεταφορών και παροχής βοήθειας σε αυτούς σε περίπτωση άρνησης επιβίβασης και ματαίωσης ή μεγάλης καθυστέρησης της πτήσης και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΟΚ) 295/91 (ΕΕ L 46, σ. 1).

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (Ιταλία) στις 2 Απριλίου 2012 — Alessandra Venturini κατά A.S.L. Varese κ.λπ.

(Υπόθεση C-159/12)

(2012/C 157/07)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia.

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Alessandra Venturini.

Καθόν: A.S.L. Varese κ.λπ..

Προδικαστικό ερώτημα

Απαγορεύουν οι αρχές της ελευθερίας εγκαταστάσεως, απαγορεύσεως των διακρίσεων και προστασίας του ανταγωνισμού, τις οποίες διακηρύσσουν τα άρθρα 49 επ. ΣΛΕΕ, εθνική ρύθμιση η οποία δεν επιτρέπει στον αδειούχο φαρμακοποιό που είναι εγγεγραμμένος στον οικείο επαγγελματικό σύλλογο αλλά δεν είναι ιδιοκτήτης εμπορικού καταστήματος εντεταγμένου στο οργανόγραμμα, να προβαίνει σε λιανική διάθεση, από το κατάστημα παραφαρμακευτικών ειδών ιδιοκτησίας του, και φαρμάκων που χορηγούνται με ιατρική συνταγή «λευκού χρώματος», δηλαδή φαρμάκων που δεν καλύπτονται από το εθνικό σύστημα ασφαλίσεως υγείας και βαρύνουν εξ ολοκλήρου τον πολίτη, θεσπίζοντας και σε αυτόν τον τομέα απαγόρευση πωλήσεως φαρμακευτικών προϊόντων συγκεκριμένων κατηγοριών και αριθμητικό περιορισμό των εμπορικών καταστημάτων που εδρεύουν στην επικράτεια;

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (Ιταλία) στις 2 Απριλίου 2012 — Maria Rosa Gramegna κατά A.S.L. Lodi κ.λπ.

(Υπόθεση C-160/12)

(2012/C 157/08)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia.

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Maria Rosa Gramegna.

Καθόν: A.S.L. Lodi κ.λπ..

Προδικαστικό ερώτημα

Απαγορεύουν οι αρχές της ελευθερίας εγκαταστάσεως, απαγορεύσεως των διακρίσεων και προστασίας του ανταγωνισμού, τις οποίες διακηρύσσουν τα άρθρα 49 επ. ΣΛΕΕ, εθνική ρύθμιση η οποία δεν επιτρέπει στον αδειούχο φαρμακοποιό που είναι εγγεγραμμένος στον οικείο επαγγελματικό σύλλογο αλλά δεν είναι ιδιοκτήτης εμπορικού καταστήματος εντεταγμένου στο οργανόγραμμα, να προβαίνει σε λιανική διάθεση, από το κατάστημα παραφαρμακευτικών ειδών ιδιοκτησίας του, και φαρμάκων που χορηγούνται με ιατρική συνταγή «λευκού χρώματος», δηλαδή φαρμάκων που δεν καλύπτονται από το εθνικό σύστημα ασφαλίσεως υγείας και βαρύνουν εξ ολοκλήρου τον πολίτη, θεσπίζοντας και σε αυτόν τον τομέα απαγόρευση πωλήσεως φαρμακευτικών προϊόντων συγκεκριμένων κατηγοριών και αριθμητικό περιορισμό των εμπορικών καταστημάτων που εδρεύουν στην επικράτεια;

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (Ιταλία) στις 2 Απριλίου 2012 — Anna Muzzio κατά A.S.L. Pavia κ.λπ.

(Υπόθεση C-161/12)

(2012/C 157/09)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia.

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Anna Muzzio.

Καθόν: A.S.L. Pavia κ.λπ..