

5) Σε περίπτωση που το πρόσωπο στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα ζητεί πρόσβαση στο πρακτικό, υποχρεούται η δημόσια αρχή/αρμόδια για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών (ΕΕ L 281, σ. 31).

(¹) Οδηγία 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 24ης Οκτωβρίου 1995, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών (ΕΕ L 281, σ. 31).

(²) Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ 2000, C 364, σ. 1).

Προσφυγή της 26ης Μαρτίου 2012 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας

(Υπόθεση C-146/12)

(2012/C 157/05)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: P. Hetsch και G. Braun)

Καθή: Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

— να διαπιστώσει ότι η Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας, παρέλειψε να θεσπίσει, ή να ανακοινώσει στην Επιτροπή, τις αναγκαίες νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις που είναι αναγκαίες για τη συμμόρφωση της προς το άρθρο 1, το άρθρο 2, το άρθρο 4, παράγραφος 2, το άρθρο 5, παράγραφος 2, 5, 6 και 8, το άρθρο 6, παράγραφοι 1, 2, 3, 9 και 10, τα άρθρα 7, 8 και 9, το άρθρο 11, παράγραφοι 4 και 5, το άρθρο 12, το άρθρο 13, παράγραφος 5, τα άρθρα 15, 16 και 17, το άρθρο 18, παράγραφοι 1, 2, 4 και 5, το άρθρο 19, παράγραφος 3, τα άρθρα 20 έως 27, το άρθρο 28, παράγραφοι 4 και 6, τα άρθρα 32 έως 35, καθώς και προς τα παραρτήματα I έως IX της οδηγίας 2008/57/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Ιουνίου 2008, σχετικά με τη διαλειτουργικότητα του κοινοτικού σιδηροδρομικού συστήματος (¹).

— να επιβάλει στην Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας, συμφώνως προς το άρθρο 260, παράγραφος 3, ΣΛΕΕ, λόγω παραβάσεως της υποχρέωσης προς ανακοίνωση των μέτρων μεταφοράς στην εσωτερική έννομη τάξη, ημερήσια χρηματική ποινή 215 409,6 ευρώ, καταβλητέα στον λογαριασμό ιδίων πόρων της Ευρωπαϊκής Ένωσης·

— να καταδικάσει την Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προθεσμία για τη μεταφορά της οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη έληξε στις 19 Ιουλίου 2010.

(¹) ΕΕ L 191, σ. 1.

Αίτηση εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως υποβληθείσα από το Högsta domstolen (Σουηδία) στις 29 Μαρτίου 2012 — Eva-Marie Brännström και Rune Brännström κατά Ryanair Holdings plc

(Υπόθεση C-150/12)

(2012/C 157/06)

Γλώσσα διαδικασίας: η σουηδική

Αιτούν δικαστήριο

Högsta domstolen

Διάδικοι στην κύρια δίκη

Ανααιρεσείοντες: Eva-Marie Brännström και Rune Brännström

Ανααιρεσίβλητη: Ryanair Holdings plc

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Περιλαμβάνει η ευθύνη του μεταφορέα για ζημία που προκλήθηκε από καθυστέρηση σύμφωνα με το άρθρο 19 της σύμβασης του Μόντρεαλ και περιπτώσεις όπου η άφιξη των επιβατών στον προορισμό τους καθυστερεί ως αποτέλεσμα της μη πραγματοποίησης της πτήσης; Έχει σημασία το στάδιο κατά το οποίο η πτήση ματαιώθηκε, για παράδειγμα, μετά τον έλεγχο των εισιτηρίων;
- 2) Μπορεί ένα τεχνικό πρόβλημα που αφορά το αεροδρόμιο, το οποίο μόνο του ή σε συνδυασμό με τις καιρικές συνθήκες καθιστά αδύνατη την προσγείωση, να συνιστά «έκτακτη περίπτωση», υπό την έννοια του άρθρου 5, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 261/2004 (¹); Μπορεί η εκτίμηση του τι αποτελεί μια τέτοια περίπτωση να επηρεαστεί από το γεγονός ότι η εταιρία γνώριζε ήδη το τεχνικό πρόβλημα;
- 3) Αν η απάντηση στο πρώτο σκέλος του δεύτερου ερωτήματος είναι καταφατική, ποια μέτρα πρέπει να λάβει η εταιρεία προκειμένου να απαλλαγεί από την υποχρέωση να καταβάλει αποζημίωση σύμφωνα με το άρθρο 5, παράγραφος 3, του εν λόγω κανονισμού;

— Μπορεί να απαιτηθεί, και αν ναι υπό ποιες προϋποθέσεις και σε ποιο βαθμό, από την αεροπορική εταιρεία να διαθέτει επιπλέον πόρους, υπό τη μορφή, για παράδειγμα, διαθέσιμων αεροσκαφών ή πληρωμάτων, για να πραγματοποιήσει μια πτήση η οποία διαφορετικά θα έπρεπε να ακυρωθεί ή προκειμένου να μπορέσει να πραγματοποιήσει μια πτήση σε αντικατάσταση μιας ματαιωθείσας πτήσης;

— Μπορεί να απαιτηθεί από μια αεροπορική εταιρεία να προσφέρει στους επιβάτες την πραγματοποίηση του ταξιδιού με άλλη πτήση, σύμφωνα με το άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του εν λόγω κανονισμού; Στην περίπτωση αυτή, ποιες υποχρεώσεις υπέχει ο αερομεταφορέας όσον αφορά, για παράδειγμα, την ώρα αναχώρησης και τη χρησιμοποίηση άλλων αερομεταφορέων;