



Συλλογή της Νομολογίας

Υπόθεση C-59/12

**BKK Mobil Oil Körperschaft des öffentlichen Rechts
κατά
Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV**

(αίτηση του Bundesgerichtshof για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως)

«Οδηγία 2005/29/EK — Αθέμιτες εμπορικές πρακτικές — Πεδίο εφαρμογής — Διάδοση παραπλανητικών πληροφοριακών στοιχείων από ταμεία υγείας του συστήματος υποχρεωτικής κοινωνικής ασφάλισης — Ταμείο που έχει συσταθεί υπό μορφή οργανισμού δημοσίου δικαίου»

Περίληψη — Απόφαση του Δικαστηρίου (πρώτο τμήμα) της 3ης Οκτωβρίου 2013

Προσέγγιση των νομοθεσιών — Αθέμιτες εμπορικές πρακτικές των επιχειρήσεων προς τους καταναλωτές — Οδηγία 2005/29 — Πεδίο εφαρμογής — Έννοια του εμπορευόμενου — Ταμείο υγείας του συστήματος υποχρεωτικής κοινωνικής ασφάλισης που έχει συσταθεί υπό μορφή οργανισμού δημοσίου δικαίου — Εμπίπτει

(Οδηγία 2005/29 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, αιτιολογική σκέψη 23 και άρθρα 1, 2, στοιχεία α' και β', και 6 § 1)

Η οδηγία 2005/29, για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές των επιχειρήσεων προς τους καταναλωτές στην εσωτερική αγορά και για την τροποποίηση της οδηγίας 84/450 και των οδηγιών 97/7, 98/27 και 2002/65 και του κανονισμού 2006/2004 έχει την έννοια ότι στο υποκειμενικό πεδίο εφαρμογής της εμπίπτει οργανισμός διεπόμενος από το δημόσιο δίκαιο και επιφορτισμένος με ορισμένη αποστολή γενικού συμφέροντος, όπως η διαχείριση συστήματος υποχρεωτικής ασφάλισης υγείας.

Πράγματι, όπως σαφώς προκύπτει από τη διατύπωση του άρθρου 2, στοιχείο β', της οδηγίας 2005/29, ο νομοθέτης της Ένωσης προέκρινε έναν ιδιαίτερο ευρύ ορισμό της έννοιας «εμπορευόμενος», ο οποίος καλύπτει κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο εφόσον αυτό ασκεί μια αμειβόμενη δραστηριότητα, και δεν αποκλείει από το πεδίο εφαρμογής της οδηγίας φορείς που είναι επιφορτισμένοι με ορισμένη αποστολή γενικού συμφέροντος ή φορείς που υπόκεινται σε νομικό καθεστώς δημοσίου δικαίου. Επιπροσθέτως, λαμβανομένου υπόψη του γράμματος των ορισμών που περιλαμβάνονται στο άρθρο 2, στοιχεία α' και β', της εν λόγω οδηγίας, η έννοια και το περιεχόμενο του όρου «εμπορευόμενος» κατά τη διάταξη αυτή πρέπει να καθορίζονται σε σχέση με τη σύστοιχη πλην όμως αντιθετική έννοια του «καταναλωτή». Πάντως, όπως προκύπτει, μεταξύ άλλων, από το άρθρο 1 και από την αιτιολογική σκέψη της 23, η οδηγία για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές αποσκοπεί στη διασφάλιση ενός κοινού υψηλού επιπέδου προστασίας των καταναλωτών προβαίνοντας σε πλήρη εναρμόνιση των κανόνων περί αθέμιτων εμπορικών πρακτικών, συμπεριλαμβανομένης της αθέμιτης διαφήμισης των εμπορευόμενων έναντι των καταναλωτών. Ειδικότερα, για την ερμηνεία της εν λόγω οδηγίας, η έννοια του όρου «καταναλωτής» έχει πρωταρχική σημασία, δεδομένου ότι οι διατάξεις αυτής έχουν διαμορφωθεί με γνώμονα τη θέση του καταναλωτή ως αποδέκτη και ως θύματος αθέμιτων εμπορικών πρακτικών.

Συναφώς, σε περίπτωση κατά την οποία οι ασφαλισμένοι ταμείου ασφαλίσεως υγείας που έχει συσταθεί με τη μορφή οργανισμού διεπόμενου από το δημόσιο δίκαιο ενδέχεται να οδηγηθούν σε λανθασμένες επιλογές λόγω της διαδόσεως παραπλανητικών πληροφοριακών στοιχείων από τον οργανισμό αυτό, τα οποία τους εμποδίζουν να λάβουν τεκμηριωμένη απόφαση και τους ωθούν στη λήψη αποφάσεως την οποία δεν θα ελάμβαναν αν δεν υφίσταντο τα εν λόγω στοιχεία, όπως ορίζει το άρθρο 6, παράγραφος 1, της ίδιας οδηγίας, το νομικό καθεστώς, δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, του επίμαχου οργανισμού καθώς και η ειδική αποστολή με την οποία αυτός είναι επιφορτισμένος δεν ασκούν καμία επιρροή.

(βλ. σκέψεις 32-34, 36, 37-41 και διατακτ.)