



## Συλλογή της Νομολογίας

Υπόθεση C-32/12

**Soledad Duarte Hueros**  
κατά  
**Autociba SA**  
και  
**Automóviles Citroën España SA**

(αίτηση του Juzgado de Primera Instancia nº 2 de Badajoz για την έκδοση προδικαστικής απόφασης)

«Οδηγία 1999/44/ΕΚ — Δικαιώματα του καταναλωτή σε περίπτωση ελλείψεως συμμορφώσεως του αγαθού — Επουσιώδης έλλειψη συμμορφώσεως — Δεν χωρεί υπαναχώρηση από τη σύμβαση — Αρμοδιότητες του εθνικού δικαστηρίου»

Περίληψη – Απόφαση του Δικαστηρίου (πρώτο τμήμα) της 3ης Οκτωβρίου 2013

1. *Δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Άμεσο αποτέλεσμα — Εθνικοί δικονομικοί κανόνες — Όροι εφαρμογής — Τήρηση των αρχών της ισοδυναμίας και της αποτελεσματικότητας*
2. *Προσέγγιση των νομοθεσιών — Προστασία των καταναλωτών — Πώληση και εγγυήσεις των καταναλωτικών αγαθών — Οδηγία 1999/44 — Ευθύνη του πωλητή για την έλλειψη συμμορφώσεως του παραδοθέντος αγαθού — Προσέκρουσα μείωση του τιμήματος σε περίπτωση επουσιώδους ελλείψεως συμμορφώσεως — Εθνική νομοθεσία που δεν επιτρέπει στον δικαστή να επιδικάσει αυτεπαγγέλτως μείωση του τιμήματος — Προσβολή της αρχής της αποτελεσματικότητας — Δεν επιτρέπεται*

(Οδηγία 1999/44 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, άρθρα 2 § 1, 3 και 11 § 1, εδ. 1)

1. Βλ. το κείμενο της απόφασης.

(βλ. σκέψη 34)

2. Η οδηγία 1999/44, σχετικά με ορισμένες πτυχές της πώλησης και των εγγυήσεων καταναλωτικών αγαθών, έχει την έννοια ότι αντιτίθεται στη νομοθεσία κράτους μέλους η οποία, όταν καταναλωτής ο οποίος δικαιούται προσέκρουσα μείωση του καθορισθέντος από τη σύμβαση πώλησεως τιμήματος ενός αγαθού προβαίνει δικαστικώς μόνο σε υπαναχώρηση από την ως άνω σύμβαση, ενώ λόγω του επουσιώδους της ελλείψεως συμμορφώσεως του ως άνω αγαθού δεν χωρεί υπαναχώρηση, δεν παρέχει τη δυνατότητα στον εθνικό δικαστή ενώπιον του οποίου εκκρεμεί η υπόθεση να επιδικάσει αυτεπαγγέλτως μια τέτοια μείωση, παρά το γεγονός ότι ο εν λόγω καταναλωτής δεν έχει το δικαίωμα ούτε να αποσαφηνίσει το αρχικό του αίτημα ούτε να ασκήσει νέα αγωγή με τέτοιο αίτημα.

Ειδικότερα, ένα τέτοιο σύστημα επιβάλλει στον καταναλωτή την υποχρέωση να προεικάζει το αποτέλεσμα της ανάλυσεως για τον νομικό χαρακτηρισμό της ελλείψεως συμμορφώσεως του αγαθού, την οποία θα πρέπει να πραγματοποιήσει οριστικώς ο αρμόδιος δικαστής, πράγμα που προσδίδει

τελείως αβέβαιο και κατά συνέπεια απρόσφορο χαρακτήρα στην προστασία που παρέχεται στον καταναλωτή από το άρθρο 3, παράγραφος 5, της οδηγίας 1999/44. Τούτο ισχύει κατά μείζονα λόγο όταν η ανάλυση αυτή είναι ιδιαίτερος περίπλοκη, οπότε ο εν λόγω χαρακτηρισμός εξαρτάται κυρίως από την αποδεικτική διαδικασία που θα διεξαγάγει ο δικαστής ο οποίος έχει επιληφθεί της διαφοράς. Υπ' αυτές τις συνθήκες, η ως άνω νομοθεσία δεν είναι σύμφωνη προς την αρχή της αποτελεσματικότητας, καθόσον, στις ένδικες διαδικασίες τις οποίες κινούν οι καταναλωτές σε περίπτωση ελλείψεως συμμορφώσεως του παραδοθέντος αγαθού προς τους όρους της συμβάσεως πώλησεως, καθιστά υπέρμετρα δυσχερή, αν όχι αδύνατη, την υλοποίηση της προστασίας την οποία επιδιώκει να παράσχει η οδηγία 1999/44 στους καταναλωτές. Απόκειται στο εθνικό δικαστήριο να εξακριβώσει ποιοι είναι οι εθνικοί κανόνες που έχουν εφαρμογή στην ενώπιον του διαφορά και να πράξει ό,τι είναι δυνατό εντός των ορίων της δικαιοδοσίας του προκειμένου να διασφαλίσει την πλήρη αποτελεσματικότητα του άρθρου 3, παράγραφος 5, της οδηγίας 1999/44 και να καταλήξει σε λύση σύμφωνη προς τον σκοπό που επιδιώκει η οδηγία αυτή.

(βλ. σκέψεις 39, 40-43 και διατακτ.)