

## V

(Γνωστοποιήσεις)

## ΔΙΚΑΙΟΔΟΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ

## ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Διάταξη του Δικαστηρίου (έβδομο τμήμα) της 6ης Μαρτίου 2014 — Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής

(Υπόθεση C-248/12) <sup>(1)</sup>

(Αίτηση ανατρέσεως — ΕΓΤΠΕ, ΕΓΤΕ και ΕΓΤΑΑ — Δαπάνες αποκλειόμενες από τη χρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Παραδεκτό της προσφυγής ακυρώσεως — Κατάσταση του προσφεύγοντος μη άμεσα διγόμενη από την επίμαχη απόφαση)

(2014/C 184/02)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Αναρreseίον: Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development (εκπρόσωπος: K. Brown, solicitor)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: N. Donnelly και P. Rossi)

**Αντικείμενο**

Αίτηση ανατρέσεως κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (όγδοο τμήμα) στις 6 Μαρτίου 2012, T-453/10, Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development κατά Επιτροπής, και με την οποία απέρριψε ως απαράδεκτη προσφυγή με αίτημα τη μερική ακύρωση της αποφάσεως της Επιτροπής 2010/399/ΕΕ [κοινοποιηθείσα υπό τον αριθμό C (2010) 4894], της 15ης Ιουλίου 2010, για την εξαίρεση από την χρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης ορισμένων δαπανών που πραγματοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (ΕΓΤΠΕ), τμήμα «Εγγυήσεων», του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ) και του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ), καθόσον αποκλείει από τη χρηματοδότηση ορισμένες δαπάνες στις οποίες προέβη το Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και Βόρειας Ιρλανδίας (ΕΕ L 184, σ. 6).

**Διατακτικό**

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση ανατρέσεως.
- 2) Καταδικάζει το Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development στα δικαστικά έξοδα της ανααιρετικής διαδικασίας.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 200 της 7.7.2012.

Διάταξη του Δικαστηρίου (δέκατο τμήμα) της 6ης Μαρτίου 2014 [αίτηση του Hof van Beroep te Gent — Βέλγιο για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Bloomsbury NV κατά Belgische Staat

(Υπόθεση C-510/12) <sup>(1)</sup>

(Άρθρο 99 του Κανονισμού Διαδικασίας — Τέταρτη οδηγία 78/660/ΕΟΚ — Άρθρο 2, παράγραφος 3 — Αρχή της πιστής εικόνας — Άρθρο 2, παράγραφος 4 — Υποχρέωση ενημερώσεως — Άρθρο 2, παράγραφος 5 — Υποχρέωση παρεκκλίσεως — Άρθρο 32 — Μέθοδος υπολογισμού βάσει του ιστορικού κόστους — Απόκτηση από εταιρία στοιχείου του ενεργητικού εκ χαριστικής αιτίας)

(2014/C 184/03)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

**Αιτούν δικαστήριο**

Hof van Beroep te Gent

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Bloomsbury NV

κατά

Belgische Staat

**Αντικείμενο**

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως — Hof van Beroep te Gent — Βέλγιο — Ερμηνεία του άρθρου 2, παράγραφοι 3, 4 και 5, της τέταρτης οδηγίας 78/660/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 25ης Ιουλίου 1978, που βασίζεται στο άρθρο 54, παράγραφος 3, στοιχείο ζ', της Συνθήκης ΕΟΚ και η οποία αφορά τους ετήσιους λογαριασμούς εταιριών ορισμένων μορφών (ΕΕ ειδ. έκδ. 06/002, σ. 17) — Αρχή της πιστής εικόνας — Απόκτηση από εταιρία, εκ χαρακτηριστικής αιτίας, σημαντικού στοιχείου του ενεργητικού — Αδυναμία καταχωρίσεως της αξίας κτήσεώς του στους λογαριασμούς της, με αποτέλεσμα να δίνεται στρεβλή εικόνα της περιουσίας, της χρηματοοικονομικής καταστάσεως και των αποτελεσμάτων της εταιρίας.

**Διατακτικό**

Το άρθρο 2, παράγραφοι 3 έως 5, της τέταρτης οδηγίας 78/660/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 25ης Ιουλίου 1978, που βασίζεται στο άρθρο [44, παράγραφος 2, στοιχείο ζ', ΕΚ] και η οποία αφορά τους ετήσιους λογαριασμούς εταιριών ορισμένων μορφών, έχει την έννοια ότι δεν επιβάλλει σε εταιρία που αποκτά στοιχείο ενεργητικού από χαρακτηριστική αιτία την υποχρέωση καταχωρίσεως του στοιχείου αυτού στους ετήσιους λογαριασμούς της με την πραγματική του αξία.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 46 της 16.2.2013.

**Διάταξη του Δικαστηρίου (έβδομο τμήμα) της 20ής Μαρτίου 2014 [αίτηση του Naczelny Sąd Administracyjny (Πολωνία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Gmina Wrocław κατά Minister Finansów**

(Υπόθεση C-72/13) (<sup>1</sup>)

(ΦΠΑ — Οδηγία 2006/112/ΕΚ — Μεταβίβαση από δήμο περιουσιακών του στοιχείων)

(2014/C 184/04)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

**Αιτούν δικαστήριο**

Naczelny Sąd Administracyjny

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Προσφεύγων και αναιρεσείων: Gmina Wrocław

Καθού και αναιρεσείων: Minister Finansów

**Αντικείμενο**

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως — Naczelny Sąd Administracyjny — Ερμηνεία της οδηγίας 2006/112/ΕΚ του Συμβουλίου, της 28ης Νοεμβρίου 2006, σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας (ΕΕ L 347, σ. 1) — Φορολόγηση των πράξεων δήμου ή κοινότητας — Πώληση αγαθών που αποκτήθηκαν βάσει νόμου ή με κληρονομική διαδοχή ή με δωρεά — Εισφορά των εν λόγω αγαθών σε εταιρεία