

Αντικείμενο

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως — Audiencia Provincial de Oviedo — Ερμηνεία του άρθρου 3, παράγραφος 1, της οδηγίας 93/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 5ης Απριλίου 1993 σχετικά με τις καταχρηστικές ρήτρες των συμβάσεων που συνάπτονται με καταναλωτές (ΕΕ L 95, σ. 29) — Έννοια της σημαντικής ανισορροπίας — Κριτήρια που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη

Διατακτικό

Το άρθρο 3, παράγραφος 1, της οδηγίας 93/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 5ης Απριλίου 1993, σχετικά με τις καταχρηστικές ρήτρες των συμβάσεων που συνάπτονται με καταναλωτές, έχει την έννοια ότι:

— η ύπαρξη «σημαντικής ανισορροπίας» δεν προϋποθέτει κατ' ανάγκην ότι οι δαπάνες τις οποίες επιβάλλει συμβατική ρήτρα στον καταναλωτή πρέπει να έχουν ως προς αυτόν σημαντικές οικονομικές συνέπειες σε σχέση με το ποσό της επίμαχης συναλλαγής, αλλά μπορεί να προκύπτει από μόνη την αρκούντως σοβαρή επιδείνωση της νομικής καταστάσεως στην οποία περιάγουν τον καταναλωτή, ως συμβαλλόμενο, οι εφαρμοστέες εθνικές διατάξεις, είτε αυτή λαμβάνει τη μορφή περιορισμού του περιεχομένου των δικαιωμάτων που αυτός αντλεί από τη σύμβαση σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις, είτε τη μορφή εμποδίου στην άσκηση τους, είτε ακόμη τη μορφή επιβαρύνσεως του με πρόσθετη υποχρέωση, την οποία δεν προβλέπουν οι εθνικοί κανόνες·

— στο αιτούν δικαστήριο εναπόκειται, προκειμένου να εκτιμήσει αν όντως υπάρχει σημαντική ανισορροπία, να λάβει υπόψη τη φύση των αγαθών ή των υπηρεσιών που αφορά η επίμαχη σύμβαση και όλες τις κατά τον χρόνο της συνάψεως της συμβάσεως περιστάσεις που περιέβαλαν την εν λόγω σύναψη, καθώς και όλες τις υπόλοιπες ρήτρες της συμβάσεως.

(¹) ΕΕ C 227 της 28.7.2012.

Απόφαση του Δικαστηρίου (τμήμα μείζονος συνθέσεως) της 22ας Ιανουαρίου 2014 — Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας κατά Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης

(Υπόθεση C-270/12) (¹)

[Κανονισμός (ΕΕ) 236/2012 — Ανοικτές πωλήσεις και ορισμένες πτυχές των συμβολαίων ανταλλαγής πιστωτικής αθέτησης — Άρθρο 28 — Κύρος — Νομική βάση — Εξουσίες παρεμβάσεως που απονέμονται στην Ευρωπαϊκή Αρχή Κινητών Αξιών και Αγορών σε εξαιρετικές καταστάσεις]

(2014/C 85/06)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας (εκπρόσωποι: A. Robinson, επικουρούμενος από τον J. Stratford, QC, και τον A. Henshaw, barrister)

Καθόν: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: A. Neergaard, R. Van de Westelaken, D. Gauči και A. Gros-Tchorbadjiyska), Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: H. Legal, A. De Elera και E. Dumitriu-Segnana)

Παρεμβαίνοντες υπέρ του προσφεύγοντος: Βασίλειο της Ισπανίας (εκπρόσωπος: A. Rubio González), Γαλλική Δημοκρατία (εκπρόσωποι: G. de Bergues, D. Colas και E. Ranaivoson), Ιταλική Δημοκρατία (εκπρόσωποι: G. Palmieri, επικουρούμενη από τον F. Urbani Neri, avvocato dello Stato), Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: T. van Rijn, B. Smulders, C. Zadra και R. Vasileva)

Αντικείμενο

Προσφυγή ακυρώσεως — Κύρος του άρθρου 28 του κανονισμού (ΕΕ) 236/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Μαρτίου 2012, για τις ανοικτές πωλήσεις και ορισμένες πτυχές των συμβολαίων ανταλλαγής πιστωτικής αθέτησης (ΕΕ L 86, σ. 1) — Θεσμική ισορροπία — Παραβίαση των προϋποθέσεων που έχουν τεθεί με τη νομολογία του Δικαστηρίου για τη μεταβίβαση των εξουσιών στους οργανισμούς — Παράβαση των άρθρων 290 και 291 ΣΛΕΕ — Παράβαση του άρθρου 114 ΣΛΕΕ — Ανάθεση εξουσιών παρεμβάσεως στην Ευρωπαϊκή Αρχή Κινητών Αξιών και Αγορών (ΕΑΚΑΑ) — Διακριτική ευχέρεια που παρέχεται στην ΕΑΚΑΑ όσον αφορά την αναγκαιότητα της παρεμβάσεως της και τα μέτρα που πρέπει να λαμβάνονται — Χαρακτήρας των μέτρων που θα μπορούσαν να υιοθετηθούν από την ΕΑΚΑΑ

Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει το Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας στα δικαστικά έξοδα.
- 3) Το Βασίλειο της Ισπανίας, η Γαλλική Δημοκρατία, η Ιταλική Δημοκρατία και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρουν τα δικαστικά έξοδά τους.

(¹) ΕΕ C 273 της 8.9.2012.

Απόφαση του Δικαστηρίου (πρώτο τμήμα) της 16ης Ιανουαρίου 2014 [αίτηση του Bundesfinanzhof (Γερμανία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Finanzamt Düsseldorf-Mitte κατά Ibero Tours GmbH

(Υπόθεση C-300/12) (¹)

(Φόρος προστιθεμένης αξίας — Πράξεις των πρακτορείων ταξιδιών — Παροχή εκπώσεως στους ταξιδιώτες — Προσδιορισμός της βάσεως επιβολής του φόρου όσον αφορά υπηρεσίες τις οποίες παρέχει μεσάζων)

(2014/C 85/07)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Bundesfinanzhof