

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 8ης Σεπτεμβρίου 2011 στην υπόθεση R 2439/2010-1 και
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα όλων των βαθμών δικαιοδοσίας.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα.

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «ENI» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 1-4, 6-7, 9, 11, 14, 16-19, 22, 25 και 35 έως 45 — αίτηση καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος υπ' αριθ. 6488076.

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών.

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Καταχωρισμένο υπ' αριθ. 4197315 κοινοτικό λεκτικό σήμα «EMI» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 16, 35, 38, 41 και 42· καταχωρισμένο υπ' αριθ. 6167357 κοινοτικό εικονιστικό σήμα «EMI», για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 16, 28, 35, 38, 41 και 42.

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Δέχεται εν μέρει την ανακοπή.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή.

Προβαλλόμενοι λόγοι: Η προσφεύγουσα βάλλει κατά της ανωτέρω αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών προβάλλοντας τους εξής τρεις λόγους: α) εσφαλμένη και ανατιολόγητη κρίση περί ομοιότητας των προϊόντων και υπηρεσιών, η οποία στηρίζεται σε εσφαλμένη κατανόηση και εφαρμογή της προηγούμενης νομολογίας επί του σημείου αυτού· β) εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή της αποφάσεως *Praktiker*, που υποδηλώνει εσφαλμένη κατανόηση των αντιμονοπωλιακών αρχών που την εμπνέουν και ιδιαίτερα των λόγων που οδήγησαν στην αποδοχή της δυνατότητας καταχωρίσεως σήματος για υπηρεσίες που παρέχονται στο πλαίσιο λιανικής πώλησεως εμπορευμάτων· γ) εσφαλμένη κρίση περί ομοιότητας των σημείων και εσφαλμένη κρίση περί της υπάρξεως κινδύνου συγχύσεως.

Προσφυγή της 25ης Νοεμβρίου 2011 — Schuhhaus Dielmann κατά ΓΕΕΑ — Carrera (Carrera panamericana)

(Υπόθεση T-600/11)

(2012/C 32/62)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Schuhhaus Dielmann GmbH & Co. KG (Darmstadt, Γερμανία) (εκπρόσωπος: δικηγόρος W. Göpfert)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Carrera SpA (Caldiero, Ιταλία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ), της 15ης Σεπτεμβρίου 2011, στην υπόθεση R 1989/2010-1·
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Προσφεύγουσα.

Σήμα προς καταχώριση: Λεκτικό σήμα «Carrera panamericana» για προϊόντα των κλάσεων 18 και 25.

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Carrera SpA.

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Εικονιστικό σήμα, το οποίο περιλαμβάνει το λεκτικό στοιχείο «CARRERA», για προϊόντα της κλάσεως 25.

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Δέχεται εν μέρει την ανακοπή

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή.

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009, δεδομένου ότι δεν υφίσταται κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ των αντιτιθεμένων σημάτων.

Προσφυγή της 22ας Νοεμβρίου 2011 — Pêra-Grave κατά ΓΕΕΑ — Fundação De Almeida (QTA S. JOSÉ DE PERAMANCA)

(Υπόθεση T-602/11)

(2012/C 32/63)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Pêra-Grave Sociedade Agrícola, Unipessoal, Lda (Évora, Πορτογαλία) (εκπρόσωπος: J. de Oliveira Vaz Miranda Sousa, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Fundação Eugénio De Almeida (Évora, Πορτογαλία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (εμπορικά σήματα και υποδείγματα) της 19ης Σεπτεμβρίου 2011 στην υπόθεση R 1797/2010-2 και, κατά συνέπεια, να