

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Etablissements Coquet SA (Saint Léonard de Noblat, Γαλλία)

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει παραδεκτή την προσφυγή (μαζί με τα παραρτήματά της),
- να ακυρώσει την απόφαση που εξέδωσε στις 29 Ιουλίου 2011 το τρίτο τμήμα προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) στην υπόθεση R 1054/2010-3,
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

#### Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: Το σχέδιο υπ' αριθ. 384.912-0001, που αναπαριστά διακοσμημένα επιτραπέζια σκευή· ένα φλιτζάνι του καφέ με πιτάκια

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σχεδίου ή υποδείγματος: Η Etablissements Coquet SA

Αιτιολογία της αιτήσεως κηρύξεως της ακυρότητας: Παράβαση του άρθρου 25, παράγραφος 1, στοιχείο στ', του κανονισμού (ΕΚ) 6/2002, δεδομένου ότι η χρήση του κοινοτικού υποδείγματος συνιστά μη επιτρεπόμενη χρήση έργου που προστατεύεται από τη νομοθεσία κράτους μέλους περί του δικαιώματος του δημιουργού.

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Δέχεται την αίτηση κηρύξεως της ακυρότητας.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 25, παράγραφος 1, στοιχείο στ', του κανονισμού (ΕΚ) 6/2002 και του άρθρου 28, παράγραφος 1, στοιχείο β', περίπτωση iii, του κανονισμού 2245/2002, δεδομένου ότι η προσφεύγουσα προσκόμισε ανεπαρκή αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με το προστατευόμενο έργο στο οποίο βασίζεται η αίτηση για την κήρυξη ακυρότητας, με το προγενέστερο δικαίωμα επί του έργου αυτού καθώς και με το αντικείμενό του.

**Προσφυγή της 31ης Οκτωβρίου 2011 — Viejo Valle κατά ΓΕΕΑ — Etablissements Coquet (βαθύ πιάτο με ραβδώσεις)**

(Υπόθεση T-567/11)

(2012/C 32/56)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ισπανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Viejo Valle, SA (L'Olleria, Ισπανία) (εκπρόσωπος: I. Temiño Cenicerós, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Etablissements Coquet SA (Saint Léonard de Noblat, Γαλλία)

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει ότι η υπό κρίση προσφυγή καθώς και τα παραρτήματά της είναι παραδεκτά·
- να ακυρώσει την απόφαση του τρίτου τμήματος του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), της 29ης Ιουλίου 2011, στην υπόθεση R 1055/2010-3·
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

#### Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: σχέδιο υπ' αριθ. 384.912-0009, που απεικονίζει σερβίτιο πιάτων με διακοσμητικά στοιχεία· ένα βαθύ πιάτο

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: η προσφεύγουσα

Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σχεδίου ή υποδείγματος: Etablissements Coquet SA.

Αιτιολογία της αιτήσεως κηρύξεως της ακυρότητας: Παράβαση του άρθρου 25, παράγραφος 1, στοιχείο στ', του κανονισμού (ΕΚ) 6/2002, δεδομένου ότι το κοινοτικό υπόδειγμα συνιστά ανεπίτρεπτη χρήση έργου προστατευόμενου βάσει της νομοθεσίας περί δικαιωμάτων του δημιουργού ενός κράτους μέλους.

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: αποδοχή της αιτήσεως κηρύξεως της ακυρότητας σήματος

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: απόρριψη της προσφυγής

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 25, παράγραφος 1, στοιχείο στ', του Κανονισμού (ΕΚ) 6/2002 και του άρθρου 28, παράγραφος 1, στοιχείο β', σημείο iii), του Κανονισμού 2245/2002, δεδομένου ότι το καθού δεν προσκόμισε, ως όφειλε, αρκετά στοιχεία σχετικά με το προστατευόμενο έργο, στο οποίο βασίσθηκε η αίτηση κηρύξεως της ακυρότητας, ούτε σχετικά με τον δικαιούχο και το αντικείμενό του.

**Προσφυγή της 15ης Νοεμβρίου 2011 — Atlas Transport κατά ΓΕΕΑ — Hartmann (ATLAS TRANSPORT)**

(Υπόθεση T-584/11)

(2012/C 32/57)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Atlas Transport GmbH (Düsseldorf, Γερμανία) (εκπρόσωποι: U. Hildebrandt, K. Schmidt-Hern και B. Weichhaus, δικηγόροι)