

Αιτήματα των προσφευγουσών

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής της 23ης Μαρτίου 2011 (C 28/2005), με την οποία κηρύχθηκε ασύμβατη προς την κοινή αγορά, κατά την έννοια του άρθρου 107, παράγραφος 3, στοιχείο α', ΣΛΕΕ, η κρατική ενίσχυση ύψους 69 797 988 ευρώ που η Γερμανία χορήγησε στις Glunz AG και OSB Deutschland GmbH·

— να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικά της δικαστικά έξοδα και στα δικά τους δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής οι προσφεύγουσες προβάλλουν δύο λόγους ακυρώσεως.

1) Πρώτος λόγος που αφορά παραβίαση της ΣΛΕΕ (ή της Συνθήκης ΕΕ) ή παράβαση διατάξεως εκτελεστικής της Συνθήκης.

Με τον πρώτο λόγο ακυρώσεως οι προσφεύγουσες υποστηρίζουν ότι η Επιτροπή δεν τήρησε τους κανόνες του πολυτομεακού πλαισίου για τις περιφερειακές ενισχύσεις προς μεγάλα επενδυτικά σχέδια (στο εξής: πολυτομεακό σχέδιο, ΕΕ C 107, σ. 7), καθόσον:

— δεν όρισε ανώτατο επιτρεπόμενο όριο έντασης, όπως επιτάσσει, κατά την άποψη των προσφευγουσών, το σημείο 3.1. του πολυτομεακού σχεδίου·

— καθόρισε ετήσια ποσοστά αυξήσεως δυνάμει του σημείου 7.8 του πολυτομεακού σχεδίου όσον αφορά μορισανίδες βάσει χρονικών περιόδων μη εχουσών σημασία, και επομένως κατέληξε σε υπερβολικά υψηλό «συντελεστή ανταγωνισμού»·

— συνδύασε διαφορετικούς «συντελεστές ανταγωνισμού» για ενιαίο σχέδιο, καθ' υπέρβαση του νομικού πλαισίου που αποτελείται από το σημείο 3.10 του πολυτομεακού σχεδίου.

2) Δεύτερος λόγος προσφυγής που αφορά κατάχρηση εξουσίας

Με τον δεύτερο λόγο ακυρώσεως οι προσφεύγουσες υποστηρίζουν ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε κατάχρηση εξουσίας κατά την εξέταση της ενισχύσεως, καθόσον δεν τήρησε τις προϋποθέσεις που η ίδια είχε προηγουμένως ορίσει.

Προσφυγή της 28ης Οκτωβρίου 2011 — Symbio Gruppe κατά ΓΕΕΑ — ADA Cosmetic (SYMBIOTIC CARE)

(Υπόθεση T-562/11)

(2012/C 13/38)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Symbio Gruppe (Herborn, Γερμανία) (εκπρόσωποι: A. Schulz και C. Onken, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: ADA Cosmetic GmbH (Kehl, Γερμανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 18ης Αυγούστου 2011 στην υπόθεση R 2121/2010-4·

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: ADA Cosmetic GmbH

Σήμα προς καταχώριση: διεθνές εικονιστικό σήμα που περιέχει το λεκτικό στοιχείο «SYMBIOTIC CARE» για προϊόντα των κλάσεων 3, 5, 29 και 30

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: λεκτικά και εικονιστικά σήματα «SYMBIOFLOOR» και «SYMBIOLACT», διεθνή λεκτικά σήματα «SYMBIOFEM» και «SYMBIOVITAL» για προϊόντα των κλάσεων 1, 3, 5, 29 και 32

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: απόρριψη της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: απόρριψη της προσφυγής

Προβαλλόμενοι λόγοι: παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009, διότι δεν υφίσταται κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ των αντιπαρατιθέμενων σημάτων, όπως επίσης παράβαση του άρθρου 75 του κανονισμού 207/2009 καθότι το τμήμα προσφυγών παρέβλεψε το γεγονός ότι τα σήματα επί των οποίων βασίστηκε η ανακοπή αποτελούν οικογένεια σημάτων.