

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 27ης Φεβρουαρίου 2012 — MIP Metro κατά ΓΕΕΑ — Jacinto (My Little Bear)(Υπόθεση T-183/11) ⁽¹⁾**(Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Έκπτωση από το δικαίωμα επί του προγενέστερου εθνικού σήματος — Εξάλειψη του αντικειμένου της διαφοράς — Κατάργηση της δίκης)**

(2012/C 126/36)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι*Προσφεύγουσα:* MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Ντίσελτορφ, Γερμανία) (εκπρόσωποι: J.-C. Plate και R. Kaase, δικηγόροι)*Καθού:* Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: Π. Γερουλάκος)*Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ:* Manuel Jacinto, L^{da} (S.Paio de Oleiros, Πορτογαλία)**Αντικείμενο**

Προσφυγή κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 20ής Ιανουαρίου 2011 (υπόθεση R 494/2010-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Manuel Jacinto, Lda και της MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Καταργεί τη δίκη.
- 2) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

⁽¹⁾ EE C 145 της 14.5.2011.**Προσφυγή της 28ης Σεπτεμβρίου 2011 — Hamas κατά Συμβουλίου**

(Υπόθεση T-531/11)

(2012/C 126/37)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι*Προσφεύγουσα:* Hamas (εκπρόσωπος: L. Glock, δικηγόρος)*Καθού:* Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση 2011/430/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, της 18ης Ιουλίου 2011, σχετικά με την ενημέρωση του καταλόγου προσώπων, ομάδων και οντοτήτων που υπάγονται στα άρθρα 2, 3 και 4 της κοινής θέσης 2001/931/ΚΕΠΠΑ, για την εφαρμογή ειδικών μέτρων για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας, καθόσον αυτή αφορά τη Hamas (συμπεριλαμβανομένης της Hamas-Izz-al-Din-al-Quassem).

- να ακυρώσει τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 687/2011 του Συμβουλίου, της 18ης Ιουλίου 2011, σχετικά με την εφαρμογή του άρθρου 2, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 2580/2001, για τη λήψη ειδικών περιοριστικών μέτρων κατά ορισμένων προσώπων και οντοτήτων με σκοπό την καταπολέμηση της τρομοκρατίας, και για την κατάργηση των εκτελεστικών κανονισμών (ΕΕ) 610/2010 και (ΕΕ) 83/2011, καθόσον αφορά τη Hamas (συμπεριλαμβανομένης της Hamas-Izz-al-Din-al-Quassem).

- να καταδικάσει το Συμβούλιο σε όλα τα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι της προσφυγής και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει οκτώ λόγους.

- 1) Ο πρώτος λόγος αντλείται από παράβαση του άρθρου 1, παράγραφος 4, της κοινής θέσεως 2001/931/ΚΕΠΠΑ ⁽¹⁾, σχετικά με τη λήψη απόφασης από αρμόδια αρχή, στο μέτρο που η αρχή αυτή:

- πρέπει να είναι δικαστική αρχή και όχι διοικητική αρχή·
- πρέπει να μπορεί να επικαλεσθεί την αρχή της καλόπιστης συνεργασίας·
- δεν μπορεί να είναι η Κυβέρνηση των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής λόγω των ιδιαιτεροτήτων των κανόνων που διέπουν την πράξη αναγραφής σε κατάλογο στις Ηνωμένες Πολιτείες·
- δεν μπορεί να είναι μία αρχή η οποία δεν τηρεί τα δικονομικά δικαιώματα των ενδιαφερομένων προσώπων.

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται επιπλέον ότι το Συμβούλιο δεν προσκόμισε κανένα στοιχείο που να αποδεικνύει ότι, στη συγκεκριμένη περίπτωση, οι οικείες εθνικές αποφάσεις βασίζονται σε αποδείξεις ή σοβαρές ενδείξεις.

- 2) Ο δεύτερος λόγος αντλείται από πλάνη περί το υποστατό των πραγματικών περιστατικών, δεδομένου ότι το Συμβούλιο δεν απέδειξε τα πραγματικά περιστατικά που επικαλείται αυτοτελώς. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι οι ανακρίβειες που επισημειώνονται στο δικόγραφο της επιβεβαιώνουν την πλάνη όσον αφορά το υποστατό των πραγματικών περιστατικών.
- 3) Ο τρίτος λόγος αντλείται από πλάνη περί την εκτίμηση όσον αφορά τον τρομοκρατικό χαρακτήρα της προσφεύγουσας, δεδομένου ότι ο προτεινόμενος από το Συμβούλιο χαρακτηρισμός δεν είναι σύμφωνος με τα κριτήρια που καθορίζονται στην κοινή θέση 2001/931/ΚΕΠΠΑ. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι τα χρησιμοποιούμενα από το Συμβούλιο κριτήρια κάνουν λόγο για εσφαλμένη ερμηνεία του όρου «τρομοκρατία», ασυμβίβαστη με το θετικό διεθνές δίκαιο.
- 4) Ο τέταρτος λόγος αντλείται από το ότι ελήφθη ανεπαρκώς υπόψη η εξέλιξη της καταστάσεως λόγω παρόδου του χρόνου, διότι το Συμβούλιο δεν προέβη πράγματι στην επανεξέταση που προβλέπει το άρθρο 1, παράγραφος 6, της κοινής θέσεως 2001/931/ΚΕΠΠΑ.

- 5) Ο πέμπτος λόγος αντλείται από παραβίαση της αρχής της μη επεμβάσεως.
- 6) Ο έκτος λόγος αντλείται από παράβαση της υποχρεώσεως προς αιτιολόγηση, διότι η αιτιολογική έκθεση που απεστάλη στην προσφεύγουσα δεν περιέχει καμία διευκρίνιση ως προς τις αποδείξεις και τις σοβαρές και αξιόπιστες ενδείξεις που έγιναν δεκτές εις βάρος της προσφεύγουσας.
- 7) Ο έβδομος λόγος αντλείται από προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας και του δικαιώματος για αποτελεσματική δικαστική προστασία. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι οι αρχές αυτές παραβιάστηκαν:
- κατά την εθνική φάση της διαδικασίας, ενώ το Συμβούλιο όφειλε να ασκήσει έλεγχο ως προς το ζήτημα αυτό, και
 - κατά την ευρωπαϊκή φάση της διαδικασίας λόγω της ανεπάρκειας των στοιχείων που διαβίβασε το Συμβούλιο στην προσφεύγουσα.
- 8) Ο όγδοος λόγος αντλείται από προσβολή του δικαιώματος της ιδιοκτησίας, διότι παράνομο μέτρο δεσμεύσεως των κεφαλαίων δεν μπορεί να θεωρηθεί δικαιολογημένη προσβολή του δικαιώματος ιδιοκτησίας.

(¹) Κοινή θέση 2001/931/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, της 27ης Δεκεμβρίου 2001, για την εφαρμογή ειδικών μέτρων για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας (ΕΕ L 344, σ. 93).

Προσφυγή-αγωγή της 31ης Ιανουαρίου 2012 — Uspakich κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση T-84/12)

(2012/C 126/38)

Γλώσσα διαδικασίας: η λιθουανική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: Viktor Uspakich (Kėdainiai, Λιθουανία) (εκπρόσωπος: Aivaras Raišutis, δικηγόρος)

Καθού-εναγόμενο: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Αιτήματα του προσφεύγοντος-ενάγοντος

Ο προσφεύγων-ενάγων [στο εξής: προσφεύγων] ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου υπ' αριθ. P7_TA(2011)0541 της 1ης Δεκεμβρίου 2011 σχετικά με αίτηση υπεράσπισης της ασυλίας του προσφεύγοντος·
- να δεχθεί την από 11 Απριλίου 2011 αίτηση του προσφεύγοντος για επανεξέταση του αιτήματος άρσεως της ασυλίας του, το οποίο είχε υποβάλει η εισαγγελική αρχή·
- να προστατεύσει την ασυλία του προσφεύγοντος·
- να επιδικάσει στον προσφεύγοντα το ποσό των 10 000 ευρώ·
- να καταδικάσει το καθού-εναγόμενο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής, ο προσφεύγων προβάλλει πέντε λόγους.

Ο πρώτος λόγος αντλείται από προσβολή του δικαιώματος επανεξετάσεως προηγούμενης αποφάσεως όταν ανακύπτουν νέα πραγματικά περιστατικά από τα οποία τεκμαίρεται η ύπαρξη *fumus persecutionis*.

Ο δεύτερος λόγος αντλείται από προσβολή του δικαιώματος αμερόληπτης εξετάσεως της αιτήσεως, δεδομένου ότι το ίδιο πρόσωπο ορίστηκε ως εισηγητής στη δεύτερη υπόθεση που αφορά υπεράσπιση της ασυλίας.

Ο τρίτος λόγος αντλείται από προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας και του δικαιώματος για δίκαιη μεταχείριση.

Ο τέταρτος λόγος αντλείται από παράβαση του άρθρου 9, πρώτο εδάφιο, στοιχείο α', του Πρωτοκόλλου περί των προνομίων και ασυλιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθόσον η προσβαλλόμενη απόφαση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ερείδεται επί εσφαλμένης νομικής βάσεως και παραβιάζει το άρθρο 9, πρώτο εδάφιο, στοιχείο α', του εν λόγω πρωτοκόλλου επειδή επικαλείται προδήλως εσφαλμένη ερμηνεία του άρθρου 62, πρώτη και δεύτερη παράγραφος, του Λιθουανικού Συντάγματος.

Ο πέμπτος λόγος αντλείται από προδήλως εσφαλμένη εκτίμηση περί του *fumus persecutionis*. Κατά τον προσφεύγοντα, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο υπέπεσε σε σφάλμα κατά την εκτίμηση της δεσμευτικής φύσεως των προηγούμενων αποφάσεων του όσον αφορά την ασυλία και όσον αφορά την έννοια του *fumus*, και αρνήθηκε να εξετάσει τα σχετικά με τον *fumus persecutionis* επιχειρήματα του προσφεύγοντος επί τη βάση των οποίων έπρεπε να αναγνωριστεί ως θύμα πολιτικών διώξεων.

Προσφυγή της 17ης Φεβρουαρίου 2012 — Repsol YPF κατά ΓΕΕΑ — Ajuntament de Roses (R)

(Υπόθεση T-89/12)

(2012/C 126/39)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Repsol YPF, SA (Μαδρίτη, Ισπανία) (εκπρόσωπος: J. B. Devaureix, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Ajuntament de Roses [Roses (Girona), Ισπανία]

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει παραδεκτή την προσφυγή, με όλα τα συναφή έγγραφα και αντίγραφα·