

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Asteris Industrial and Commercial Company SA (Αθήνα, Ελλάδα)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 20ής Μαΐου 2011 στην υπόθεση R 1358/2008-2·
- να καταδικάσει το καθού και τον αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών να φέρουν τα δικαστικά τους έξοδα και στα δικαστικά έξοδα του προσφεύγοντος.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: Το εικονιστικό σήμα «Al bustan», για προϊόντα των κλάσεων 29, 30, 31 και 32 — Καταχωρισμένο υπ' αριθ. 3540846 κοινοτικό σήμα

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Σήμα του οποίου δικαιούχος είναι η αιτούσα: Η αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σήματος στήριξε την αίτησή της στα άρθρα 51, παράγραφος 1, στοιχείο β' και 52, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, και στήριξε την αίτησή της στο προγενέστερο καταχωρισμένο στην Ελλάδα με αριθμό 137497 εικονιστικό σήμα «AL BUSTAN», για προϊόντα της κλάσεως 29

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Ακυρότητα του κοινοτικού σήματος όσον αφορά μέρος των επίμαχων προϊόντων

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση των άρθρων 53, παράγραφος 1, 57, παράγραφος 2, και 57, παράγραφος 3, του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου, διότι το τμήμα προσφυγών έκρινε πεπλανημένα ότι ο δικαιούχος του προγενέστερου εθνικού σήματος απέδειξε ότι είχε γίνει ουσιαστική χρήση του προγενέστερου σήματος επί πέντε έτη πριν από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης για την κήρυξη της ακυρότητας στο κράτος μέλος στο οποίο είχε καταχωριστεί σε σχέση με τα προϊόντα για τα οποία είχε καταχωριστεί και δεν υπάρχει εύλογη αιτία για τη μη χρήση. Περαιτέρω, το τμήμα προσφυγών εξήγαγε ανεπίτρεπτα συμπεράσματα από περιστατικά μικρής (ή καθόλου) αποδεικτικής ισχύος.

Προσφυγή της 29ης Αυγούστου 2011 — Colgate-Palmolive κατά ΓΕΕΑ — dm-drogerie markt (360° SONIC ENERGY)

(Υπόθεση T-467/11)

(2011/C 319/49)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική
Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Colgate-Palmolive Company (Νέα Υόρκη, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: M. Zintler και G. Schindler, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: dm-drogerie markt GmbH & Co. KG (Καρλσρούη, Γερμανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο

- να ακυρώσει την απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 25ης Μαΐου 2011 στην υπόθεση R 1094/2010-2, και
- να απορρίψει της ανακοπή.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «360° SONIC ENERGY», για «οδοντόβουρτσες» της κλάσεως 21 — Αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού σήματος υπ' αριθ. 6236533

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Καταχωρισμένο υπ' αριθ. 842882 διεθνές λεκτικό σήμα «SONIC POWER», για προϊόντα των κλάσεων 3 και 21

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Έκανε δεκτή την ανακοπή και απέρριψε ολικώς την αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού σήματος

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απέρριψε την προσφυγή

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου, καθόσον το τμήμα προσφυγών εσφαλμένως έκρινε ότι υπάρχει κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ των συγκρουόμενων σημάτων.

Προσφυγή της 1ης Σεπτεμβρίου 2011 — Total και Elf Aquitaine κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-470/11)

(2011/C 319/50)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Total SA (Courbevoie, Γαλλία) και Elf Aquitaine SA (Courbevoie, Γαλλία) (εκπρόσωποι: A. Noël-Baron και É. Morgan de Rivery, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή