

### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα με τον μοναδικό λόγο που προβάλλει επικαλείται παραβίαση των κανόνων περί δασμολογικής κατάταξης στη Συνδυασμένη Ονοματολογία, καθόσον φρονεί ότι οι γενικοί κανόνες ερμηνείας 1, 3a, 3b, 3c και 6, της σημείωσης αριθ. 2a του τμήματος XVI και της σημείωσης αριθ. 8 του κεφαλαίου 85 της Συνδυασμένης Ονοματολογίας, αφενός, οδηγούν σε κατάταξη της «ηλεκτρονικής κάρτας με διόδους φωτοεκπομπής — LED» στη θέση 8541 ή, επικουρικώς, στη θέση 8542 της Συνδυασμένης Ονοματολογίας και, αφετέρου, αποκλείουν την κατάταξη στη θέση 8512. Η προσφεύγουσα, αφενός, αμφισβητεί την αιτιολογία και την κατάταξη στην οποία προέβη η Επιτροπή και, αφετέρου, υποστηρίζει ότι η αιτιολογία του κανονισμού περί δασμολογικής κατατάξεως στερείται νομίμου βάσεως.

### Αγωγή της 18ης Αυγούστου 2011 — Riche κατά Συμβουλίου και Επιτροπής

(Υπόθεση T-458/11)

(2011/C 298/52)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

#### Διάδικοι

Ενάγων: P. Riche (Meursac, Γαλλία) (εκπρόσωπος: C.-E. Guadin, δικηγόρος)

Εναγόμενοι: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και Ευρωπαϊκή Επιτροπή

#### Αιτήματα του ενάγοντος

Ο ενάγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να αποκαταστήσει εξ ολοκλήρου τη ζημία που υπέστη λόγω της επιβολής προστίμων ύψους 136 000 ευρώ·
- να καταδικάσει το Συμβούλιο και την Επιτροπή στο σύνολο των δικαστικών εξόδων όσον αφορά
  - την εκκρεμή ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου διαδικασία, καθώς και
  - το σύνολο των κινηθεισών ενώπιον των εθνικών δικαστηρίων διαδικασιών·
- να καθορίσει το ύψος της χρηματικής ικανοποίησεως για ηθική βλάβη σε κατ' αποκοπήν ποσό 100 000 ευρώ.

### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της αγωγής ο ενάγων προβάλλει ένδεκα λόγους.

- 1) Ο πρώτος λόγος αντλείται από πρόδηλη και σοβαρή υπέρβαση των ορίων της διακριτικής ευχέρειας του Συμβουλίου και της Επιτροπής.
- 2) Ο δεύτερος λόγος αντλείται από την εκ μέρους του Συμβουλίου και της Επιτροπής παράβαση της αποφάσεως των κρατών μελών να αποκλείσουν από τον κατάλογο των γεωργικών προϊόντων αποστάγματα όπως τα παραγόμενα από τον ενάγοντα.
- 3) Ο τρίτος λόγος αντλείται από παραβίαση της προβλεπόμενης στο άρθρο 40 της ΣΛΕΕ απαγορεύσεως διακρίσεων ως προς

τους οινοπαραγωγούς που διαθέτουν εγκαταστάσεις αποστάξεως με τις οποίες μπορούν να μετατρέψουν σε οινοπνευματώδη ποτά το πλεόνασμα των ποσοτήτων οίνου που συνήθως οινοποιούνται.

- 4) Ο τέταρτος λόγος αντλείται από παραβίαση της αρχής της ασφάλειας δικαίου, που συνίσταται, αφενός, στην προσβολή των δικαιωμάτων των οικείων παραγωγών και, αφετέρου, στην παράβαση της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης τους ότι μπορούν να μετατρέψουν οι ίδιοι σε απόσταγμα οίνου το πλεόνασμα των ποσοτήτων οίνου που συνήθως οινοποιούνται.
- 5) Ο πέμπτος λόγος αντλείται από παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας.
- 6) Ο έκτος λόγος αντλείται από παραβίαση της αρχής του *estoppel*, που αφορά την επιβαλλόμενη σε δημόσια αρχή απαγόρευση μεταβολής προγενέστερης πρακτικής της σε βάρος τρίτων.
- 7) Ο έβδομος λόγος αντλείται από κατάχρηση της ελευθερίας παραγωγής και εμπορίας βιομηχανικού προϊόντος.
- 8) Ο όγδοος λόγος αντλείται από καταχρηστική επέκταση της εφαρμογής του προσβαλλόμενου κανονισμού σε περιπτώσεις στις οποίες δεν υφίσταται αίτημα χρηματοδοτήσεως.
- 9) Ο ένατος λόγος αντλείται από προσβολή του τεκμηρίου αθώτητας.
- 10) Ο δέκατος λόγος αντλείται από παραβίαση της αρχής της χρηστής διοικήσεως και του καθήκοντος αρωγής.
- 11) Ο ενδέκατος λόγος αντλείται από προσβολή του δικαίωματος κυριότητας.

### Προσφυγή της 23ης Αυγούστου 2011 — Dectane κατά ΓΕΕΑ — Hella (DAYLINE)

(Υπόθεση T-463/11)

(2011/C 298/53)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Dectane GmbH (Λειψία, Γερμανία) (εκπρόσωποι: P. Ehrlinger und T. Hagen, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Hella KGaA Heuck & Co. (Lippstadt, Γερμανία)

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 15ης Ιουνίου 2011·
- να καταδικάσει την παρεμβαίνουσα στα δικαστικά έξοδα, συμπεριλαμβανομένων εκείνων της διαδικασίας ενώπιον του τμήματος προσφυγών.