

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απόρριψη της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009, του Συμβουλίου καθόσον το τμήμα προσφυγών εσφαλμένως έκρινε ότι τα επίμαχα σήματα δεν ήταν παρόμοια σε βαθμό που να προκαλείται σύγχυση

### Προσφυγή της 11ης Ιουλίου 2011 — Monier Roofing Components κατά ΓΕΕΑ (CLIMA COMFORT)

(Υπόθεση T-371/11)

(2011/C 269/119)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Monier Roofing Components GmbH (Oberursel, Γερμανία) (εκπρόσωπος: F. Ekey, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 28ης Απριλίου 2011, υπόθεση R 2026/2010-1·

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

#### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «CLIMA COMFORT» για προϊόντα της κλάσεως 17 — αίτηση υπ' αριθ. 9 175 324.

Απόφαση του εξεταστή: Απόρριψη της αιτήσεως καταχωρίσεως.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής.

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση των άρθρων 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', 75 και 76 του κανονισμού 207/2009, καθόσον i) το τμήμα προσφυγών, χωρίς να ακούσει την προσφεύγουσα επ' αυτού του ζητήματος, στηρίχθηκε σε διαπιστώσεις που ήταν εσφαλμένες υπό το πρίσμα των νόμων της φυσικής, ii) το τμήμα προσφυγών υποχρεούνταν να προβεί αυτεπαγγέλτως στην εξακρίβωση των πραγματικών περιστατικών και iii) το τμήμα προσφυγών αγνόησε τη φύση και τον προορισμό των επίμαχων προϊόντων και προέβη σε εσφαλμένες διαπιστώσεις όσον αφορά τη σημασία του σημείου «CLIMA COMFORT» σε συσχέτισμό προς τα επίμαχα προϊόντα.

### Προσφυγή της 15ης Ιουλίου 2011 — Basic κατά ΓΕΕΑ — Repsol YPF (basic)

(Υπόθεση T-372/11)

(2011/C 269/120)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Basic Aktiengesellschaft Lebensmittelhandel (Μόναχο, Γερμανία) (εκπρόσωπος: D. Altenburg, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Repsol YPF, SA (Μαδρίτη, Ισπανία)

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 31ης Μαρτίου 2011 στην υπόθεση R 1440/2010-1,

— να απορρίψει την προσφυγή στην υπόθεση R 1440/2010-1 κατά το μέτρο που αφορά την απόφαση επί της ανακοπής υπ' αριθ. B 1384694,

— να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

#### Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα «basic», σε χρώμα κίτρινο, μπλε και κόκκινο, για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 3, 4, 5, 16, 18, 21, 25, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 39, 43, 44 και 45 — Αίτηση καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος υπ' αριθ. 6752811

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Το καταχωρισμένο υπ' αριθ. 5648159 κοινοτικό εικονιστικό σήμα «BASIC», για υπηρεσίες των κλάσεων 35, 37 και 39

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Δέχεται την ανακοπή ως προς ένα τμήμα των επίδικων υπηρεσιών της κλάσεως 35 και ως προς το σύνολο των επίδικων υπηρεσιών της κλάσεως 39. Απορρίπτει την ανακοπή για τις λοιπές υπηρεσίες της κλάσεως 35