

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: ο προσφεύγων

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Κοινοτικά εικονιστικά και λεκτικά σήματα «STAR SNACKS» για προϊόντα των κλάσεων 29, 30 και 31

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: αποδοχή της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: απόρριψη της ανακοπής· απόφαση ληφθείσα μετά την έκδοση της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Μαΐου 2010 στην υπόθεση T-492/08, Wessang κατά ΓΕΕΑ — Greinwald (star foods)

Προβαλλόμενοι λόγοι: ο προσφεύγων προβάλλει ότι το Γενικό Δικαστήριο έκρινε ότι υφίσταται κίνδυνος συγχύσεως των αντιπαρατιθεμένων σημάτων και ότι, κατά συνέπεια, το τμήμα προσφυγών είχε δεσμία αρμοδιότητα μετά την έκδοση της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου. Ο προσφεύγων φρονεί συνεπώς ότι το τμήμα προσφυγών υπερέβη τις αρμοδιότητές του, αποφαινόμενο εκ νέου επί του συνόλου της υποθέσεως.

Προσφυγή της 5ης Ιουλίου 2011 — Segovia Bonet κατά ΓΕΕΑ — IES (IES)

(Υπόθεση T-355/11)

(2011/C 269/115)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Jorge Segovia Bonet (Μαδρίτη, Ισπανία) (εκπρόσωποι: M.E. López Camba και J.L. Rivas Zurdo, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: IES Insurance Engineering Services Srl (Μιλάνο, Ιταλία)

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την από 29 Μαρτίου 2011 απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) στην υπόθεση R 749/2010-2· και

— να καταδικάσει το καθού και την αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Σήμα προς καταχώριση: το εικονιστικό σήμα «IES», για υπηρεσίες των κλάσεων 35, 36, 41, 42 και 45 — Αίτηση καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος υπ. αρ. 6787345

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: ο προσφεύγων

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: υποβληθείσα στο Ηνωμένο Βασίλειο αίτηση καταχωρίσεως υπ.αρ. 2358802 του εικονιστικού σήματος «IES» για υπηρεσίες της κλάσεως 41

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Η ανακοπή έγινε εν μέρει δεκτή

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Η προσφυγή απορρίφθηκε και η απόφαση του τμήματος ανακοπών επικυρώθηκε

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, καθόσον εσφαλμένως έκρινε το τμήμα προσφυγών ότι δεν υφίσταται κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ του προγενέστερου σήματος και του επίμαχου αιτούμενου κοινοτικού σήματος, διότι (i) τα αντιπαρατιθέμενα σήματα είναι παρόμοια σε βαθμό που να προκαλεί σύγχυση, ιδίως από φωνητικής απόψεως· και (ii) οι υπηρεσίες που αφορά η προγενέστερη καταχώριση είναι συμπληρωματικές αυτών που αφορά η επίμαχη αίτηση καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος.

Προσφυγή της 1ης Ιουλίου 2011 — Restoin κατά ΓΕΕΑ

(Υπόθεση T-356/11)

(2011/C 269/116)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Christian Restoin (Παρίσι, Γαλλία) (εκπρόσωπος: A. Alcaraz, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών της 14ης Απριλίου 2011 στην υπόθεση R 1430/2010-4·

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε ο Christian RESTOIN.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: λεκτικό σήμα «EQUIPMENT» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 3, 9, 14, 18, 25 και 35 — αίτηση αριθ. 8 722 076

Απόφαση του εξεταστή: απόρριψη της αιτήσεως καταχωρίσεως σήματος

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: απόρριψη της προσφυγής

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009, καθόσον το αιτούμενο σημείο έχει διακριτικό χαρακτήρα όσον αφορά, αφενός, τον τρόπο κατά τον οποίο αντιλαμβάνεται το ενδιαφερόμενο κοινό και, αφετέρου, τα προϊόντα και τις υπηρεσίες για τα οποία ζητήθηκε η καταχώριση, καθώς και του άρθρου 75 του εν λόγω κανονισμού, καθόσον η αιτιολογία του τμήματος προσφυγών ι) δεν μπορούσε να είναι συνολική, δεδομένου ότι τα οικεία προϊόντα δεν ήταν αρκούντως ομοιογενή και ιι) στερείται αιτιολογίας.

Προσφυγή της 6ης Ιουλίου 2011 — Hand Held Products κατά ΓΕΕΑ — Orange Brand Services (DOLPHIN)

(Υπόθεση T-361/11)

(2011/C 269/117)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Hand Held Products, Inc. (Wilmington, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: J. Güell Serra και M. Curell Aguilà, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Orange Brand Services Ltd (Bristol, Ηνωμένο Βασίλειο)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει μερικώς την απόφαση του τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 6ης Απριλίου 2011 στην υπόθεση R 1443/2010-1, και να απορρίψει την αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού σήματος υπ' αριθ. 5046231· και
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «DOLPHIN», μεταξύ άλλων, για προϊόντα της κλάσεως 9 — Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα υπ' αριθ. 5046231

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Καταχωρισμένο υπ' αριθ. 936229 κοινοτικό λεκτικό σήμα «DOLPHIN», για προϊόντα της κλάσεως 9

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Δέχθηκε την ανακοπή ως προς ορισμένα από τα επίμαχα προϊόντα

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Μερική ακύρωση της αποφάσεως του τμήματος ανακοπών

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου, δεδομένου ότι το τμήμα προσφυγών παρέλειψε να προβεί σε ανάλυση των κρίσιμων στοιχείων και απέρριψε την ανακοπή με το σκεπτικό ότι τα προϊόντα είναι διαφορετικά, προβάλλοντας αμελητέες διαφορές μεταξύ τους, και υποτιμώντας κατά τη συγκριτική ανάλυση το πανομοιότυπο των σημείων «DOLPHIN».

Προσφυγή της 6ης Ιουλίου 2011 — Bial — Portela & Ca κατά ΓΕΕΑ — Isdin (ZEBEXIR)

(Υπόθεση T-366/11)

(2011/C 269/118)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Bial — Portela & Ca, SA (São Mamede do Coronado, Πορτογαλία) (εκπρόσωπος: B. Braga da Cruz και J. M. Pimenta, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Isdin, SA (Βαρκελώνη, Ισπανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- Να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 6ης Απριλίου 2011 στην υπόθεση R 1212/2009-1·
- να υποχρεώσει το καθού να απορρίψει την αίτηση καταχώρισεως του κοινοτικού σήματος αριθ. 6809008 «ZEBEXIR» και
- να καταδικάσει την αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα δικαστικά έξοδα·

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «ZEBEXIR», για προϊόντα των κλάσεων 3 και 5 — Αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού σήματος αρ. 6809008

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Το καταχωρισμένο υπ' αρ. 3424223 κοινοτικό λεκτικό σήμα «ZEBINIX», για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 3, 5 και 42