

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Fercredit Servizi Finanziari SpA (Ρώμη, Ιταλία)

### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 3ης Φεβρουαρίου 2011 στην υπόθεση R 719/2010-1,

— να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

### Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: εικονιστικό σήμα «fa@ig Credit» για υπηρεσίες της κλάσεως 36 (αίτηση καταχώρισεως υπ' αριθ. 6 947 766)

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Fercredit Servizi Finanziari SpA

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Εικονιστικό σήμα «FERCREDIT» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 6, 7, 12, 14, 16, 18, 25, 35, 36, 39, 41, 42, 43 και 44 (κοινοτικό σήμα υπ' αριθ. 3 749 801), λαμβανομένου υπόψη ότι η ανακοπή αφορούσε την καταχώριση για υπηρεσίες της κλάσεως 36.

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Αποδοχή της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009<sup>(1)</sup>, για τον λόγο ότι δεν υφίσταται κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ των αντιπαραβαλλόμενων σημάτων.

<sup>(1)</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 78 της 24.3.2009, σ. 1).

### Αγωγή της 20ής Απριλίου 2011 — Siemens κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-223/11)

(2011/C 194/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Ενάγουσα: Siemens AG (Μόναχο, Γερμανία) (εκπρόσωποι: J. Risse, R. Harbst και H. Haller, δικηγόροι)

Εναγόμενη: Ευρωπαϊκή Κοινότητα Ατομικής Ενέργειας, εκπροσωπούμενη από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή

### Αιτήματα της ενάγουσας

Η ενάγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να καταδικάσει την εναγομένη στην καταβολή αποζημιώσεως 16 114 147 ευρώ, πλέον τόκων υπολογιζομένων βάσει επιτοκίου υψηλότερου κατά οκτώ μονάδες από το βασικό επιτόκιο που ίσχυε στη Γερμανία από την 20ή Απριλίου 2011·

— να καταδικάσει την εναγομένη στα δικαστικά έξοδα.

### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της αγωγής της η ενάγουσα προβάλλει δύο ισχυρισμούς.

1) Πρώτος ισχυρισμός:

— Βάσει των διατάξεων της συμβάσεως που συνήψε με την εναγομένη, η ενάγουσα έχει δικαίωμα να ζητήσει αποζημίωση για τις πρόσθετες δαπάνες στις οποίες υποβλήθηκε.

2) Δεύτερος ισχυρισμός:

— Επικουρικώς, η αποζημίωση αυτή οφείλεται βάσει του γερμανικού δικαίου που εφαρμόζεται στη σύμβαση και, συγκεκριμένα, του άρθρου 313 του γερμανικού αστικού κώδικα (BGB).

### Προσφυγή της 21ης Απριλίου 2011 — Caventa κατά ΓΕΕΑ — Anson's Herrenhaus (BERG)

(Υπόθεση T-224/11)

(2011/C 194/28)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Caventa AG (Rekingen, Ελβετία) (εκπρόσωπος: J. Krenzel, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Anson's Herrenhaus KG (Düsseldorf, Γερμανία)

### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την από 10 Φεβρουαρίου 2011 απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) στην υπόθεση R 1494/2010-1·

— να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

**Λόγοι και κύρια επιχειρήματα**

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: λεκτικό σημείο «BERG» για προϊόντα των κλάσεων 25 και 28 (αίτηση αριθμού: 7 115 009)

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Anson's Herrenhaus KG

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: λεκτικό σημείο «Christian Berg» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 3, 18, 25 και 35 (κοινοτικό σήμα υπ' αριθ. 338 36 76)· η ανακοπή στρεφόταν κατά της καταχώρισεως για προϊόντα των κλάσεων 25 και 28

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Η ανακοπή έγινε δεκτή.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Η προσφυγή απορρίφθηκε.

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009<sup>(1)</sup>, για τον λόγο ότι δεν υφίσταται κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ των αντιπαραβαλλόμενων σημάτων.

<sup>(1)</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (Κωδικοποιημένη έκδοση), ΕΕ L 78, σ. 1.

**Προσφυγή της 21ης Απριλίου 2011 — Caventa κατά ΓΕΕΑ — Anson's Herrenhaus (BERG)**

(Υπόθεση T-225/11)

(2011/C 194/29)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Caventa AG (Rekingen, Ελβετία) (εκπρόσωπος: J. Krenzel, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Anson's Herrenhaus KG (Düsseldorf, Γερμανία)

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την από 10 Φεβρουαρίου 2011 απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) στην υπόθεση R 740/2010-1·

— να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

**Λόγοι και κύρια επιχειρήματα**

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: εικονιστικό σημείο «BERG» για προϊόντα των κλάσεων 25 και 28 (αίτηση αριθμού: 7 124 084)

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Anson's Herrenhaus KG

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: λεκτικό σημείο «Christian Berg» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 3, 18, 25 και 35 (κοινοτικό σήμα υπ' αριθ. 338 36 76)· η ανακοπή στρεφόταν κατά της καταχώρισεως για προϊόντα των κλάσεων 25 και 28

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Η ανακοπή έγινε δεκτή.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Η προσφυγή απορρίφθηκε.

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009<sup>(1)</sup>, για τον λόγο ότι δεν υφίσταται κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ των αντιπαραβαλλόμενων σημάτων.

<sup>(1)</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (Κωδικοποιημένη έκδοση), ΕΕ L 78, σ. 1.

**Προσφυγή της 26ης Απριλίου 2011 — Wall κατά ΓΕΕΑ — Bluepod Media Worldwide (bluepod media)**

(Υπόθεση T-227/11)

(2011/C 194/30)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Wall AG (Βερολίνο, Γερμανία) (εκπρόσωπος: A. Nordemann, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Bluepod Media Worldwide Ltd (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο)

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο

— να ακυρώσει εν μέρει την απόφαση της 10ης Φεβρουαρίου 2011 του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) στην υπόθεση R 301/2010-1, και

— να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.